

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 220.062.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (Министерство сельского хозяйства Российской Федерации) по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 11.12.2014 г. № 47

О присуждении Губаревой Вере Васильевне (гражданке Российской Федерации) ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Оптимизация структуры посевных площадей в зависимости от степени интенсивности технологий возделывания сельскохозяйственных культур в Приазовской зоне Ростовской области» по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство принята к защите 7 октября 2014 года, протокол № 44 диссертационным советом Д 220.062.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12, приказ № 192/нк от 9 апреля 2013 г.).

Соискатель Губарева Вера Васильевна 1947 года рождения.

В 1970 г. соискатель окончила Ростовский государственный университет, работает старшим преподавателем кафедры информатики, моделирования и статистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Донской государственный аграрный университет» (Министерство сельского хозяйства Российской Федерации).

Диссертация выполнена в отделе агрохимии и минерального питания растений государственного научного учреждения «Донской зональный научно-исследовательский институт сельского хозяйства» Россельхозакадемии.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, Лабынцев Александр Валентинович, заместитель директора по научной работе, заведующий отделом агрохимии агрохимии и минерального питания растений государственного научного учреждения «Донской зональный научно-исследовательский институт сельского хозяйства».

Официальные оппоненты:

Кильдюшкин Василий Михайлович, гражданин Российской Федерации, доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный деятель науки Кубани, главный специалист агротехнологического отдела федерального государственного бюджетного научного учреждения «Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко»;

Зеленев Александр Васильевич, гражданин Российской Федерации, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, профессор кафедры «Земледелие и агрохимия» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный аграрный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт зерновых культур им. И.Г. Калининко» (г. Зерноград) в своем положительном заключении, подписанном Поповым Алексеем Сергеевичем, кандидатом сельскохозяйственных наук заведующим лабораторией технологии возделывания зерновых культур и Метлиной Галиной Владимировной, кандидатом сельскохозяйственных наук, заведующим лабораторией технологии возделывания пропашных культур, указала, что решение

вопросов оптимизации структуры посевных площадей на основе адаптации к зональным почвенно-климатическим условиям путем подбора для каждой сельскохозяйственной культуры технологией разной степени интенсивности, обеспечивающих высокую экономическую эффективность и устойчивую продуктивность, весьма актуальна и имеет большое практическое значение.

Впервые автором разработана концепция оптимизации структуры посевных площадей, основанная на применении интегрального подхода к выбору технологии различной степени интенсивности, наиболее экономически эффективных для конкретных сельскохозяйственных культур и методов математического моделирования.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанный интегральный подход к оптимизации структуры посевных площадей позволяет создать для заданного сельскохозяйственного предприятия экономически обоснованную структуру посевных площадей.

Соискатель имеет 35 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 5 работ общим объемом 2,23 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Губарева, В.В. Оптимизация структуры посевных площадей зерновых и зернобобовых культур Приазовской зоны Ростовской области / В.В. Губарева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2013. – № 2(31). – С. 30-33 (авторский вклад - 100%);

Губарева, В.В. Обоснование экономически эффективных технологий возделывания кормовых культур в Приазовской зоне Ростовской области / В.В. Губарева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ. – 2013. – №01(85). – С. 374-389. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/01/pdf/38.pdf>. (авторский вклад - 100%);

Горлов, И.Ф. Оптимизация кормопроизводства для обеспечения молочного скотоводства кормами собственного производства / И.Ф. Горлов,

О.П. Шахбазова, В.В. Губарева // Кормопроизводство. – 2014. – № 4. – С. 3-8 (авторский вклад - 50%).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от докторов наук: К.Н. Кулика (ВНИАЛМИ); В.В. Мелихова и кандидата наук Н.П. Мелиховой (ВНИИОЗ); И.А. Лошкомойникова и кандидата наук Г.Н. Кузнецовой (СОС ВНИИМК); А.В. Ранделина (Поволжский НИИ производства и переработки мясомолочной продукции); В.А. Шадских и кандидата наук В.О. Пешковой (ВолжНИИГиМ); Г.Т. Балакая (РосНИИПМ); Т.Р. Толорая (КНИИСХ им. П.П. Лукьяненко); О.А. Минаковой и О.К. Боронтова (ВНИИ сахарной свеклы и сахара им. А.Л. Мазлумова); В.А. Гущиной и кандидата наук А.А. Володькина (Пензенская ГСХА); А.Г. Ступакова (Белгородская ГСХА им.В.Я. Горина); И.Н. Краснова (АЧИИ Донского ГАУ) и кандидатов наук М.М. Сабитова (Ульяновский НИИСХ); Ю.П. Скорочкина (Тамбовский НИИСХ); О.А. Абаниной (НИИСХ ЦЧП); В.А. Бичерева (ВНИИ орошаемого овощеводства и бахчеводства); Т.Г. Белоножкиной (ВНИИ рапса).

Во всех отзывах работа характеризуется положительно, отрицательных отзывов нет. В некоторых отзывах отмечено: в разделе 2 необходимо было привести сведения, с чем различия между вариантами, например, дозы удобрений для экстенсивной, полуинтенсивной и интенсивной технологий; осадки необходимо было привести за год, а не за 2008-2009 годы и т.д. или указать конкретно для вегетационного периода озимых культур и для яровых культур;  $НСР_{0,05}$  для среднего значения урожайности в таблице 2 обычно не приводится; следовало бы указать в автореферате шифр или номер государственной регистрации; наряду с оптимизацией структуры посевных площадей, важно разработать и систему севооборотов с учетом агроэкологической оценки агроландшафтов; в методике не указаны дозы и сроки внесения удобрений по всем технологиям возделывания, сорта сельскохозяйственных культур, сроки проведения мероприятий, объекты с которыми ведут борьбу и используемые пестициды; не совсем понятно, как интенсивная технология повлияла на всхожесть озимых культур, так как не

известны предшественники и обработка почвы ни по одной технологии; отсутствие сведений о борьбе с грызунами при исследовании технологий возделывания различных культур; в работе нет данных и по методике выбора площади учетных делянок для возделывания различных культур; приводимые графики накопления сухого вещества у различных сельскохозяйственных культур в зависимости от интенсивности технологии их возделывания по рис. 1 не сопровождаются соответствующими регрессионными зависимостями; при возделывании культур по разным технологиям в схеме не указаны дозы удобрений, какая применялась защита растений, а также не понятно какие системы основной обработки почвы использовались в различных технологиях. Полученные сравнительные данные позволили бы в полной мере оценить все плюсы и минусы в представленных технологиях; опыты проводились в зоне с недостаточным увлажнением. Поэтому, на мой взгляд, лучше было бы показать данные о запасах продуктивной влаги и засоренности посевов по разным технологиям; экономические показатели возделывания озимой пшеницы и озимой ржи, в частности затраты, имеют между собой большую разницу. Хотя сама технология возделывания озимых практически одинаковая; существенных различий по густоте стояния растений при использовании технологий различной степени интенсивности не наблюдается. Поэтому следовало бы данные обработать математически; производству диссертант для получения высокого экономического эффекта рекомендует возделывать кормовую свеклу и люцерну на сено, используя при этом экстенсивную технологию. Можно ли получить высокий урожай этих культур, причем без орошения? Это более реально в прифермских севооборотах с внесением органических удобрений; в выводе 7, стр 19, опечатка «прироста молодняка более 700 г на 1 фуражную корову».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается научными достижениями в области земледелия и растениеводства (сведения об официальных оппонентах и ведущей организации размещены на официальном сайте Ставропольского ГАУ [http://www.stgau.ru/science/dis/dis.php?ELEMENT\\_ID=71418](http://www.stgau.ru/science/dis/dis.php?ELEMENT_ID=71418) 9 октября 2014 г.)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана модель выбора технологий различной степени интенсивности: интенсивной, полуинтенсивной (нормальной) и экстенсивной, основанная на применении адаптированных к зональным почвенно-климатическим условиям технологий возделывания каждой исследуемой культуры в Приазовской зоне Ростовской области, обеспечивающая высокую и устойчивую продуктивность, минимальную себестоимость полученной продукции, наибольшие условный чистый доход и рентабельность;

– предложена оптимальная структура посевных площадей кормовых культур, обеспечивающая максимальных выход кормовых единиц с гектара, максимальный условный чистый доход, при минимальной себестоимости 1 т кормовых единиц, основанная на применении наиболее эффективных технологий возделывания кормовых культур и методов математического моделирования;

– доказана целесообразность дифференцированного подхода к интенсификации возделывания различных сельскохозяйственных культур, обеспечивающего высокую и устойчивую продуктивность, минимальную себестоимость полученной продукции, наибольшие условный чистый доход и рентабельность;

- введено понятие интегрального подхода к выбору наиболее экономически эффективных технологий возделывания для различных групп сельскохозяйственных культур по величине условного чистого дохода, рентабельности и себестоимости полученной продукции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны научные положения, вносящие вклад представление об оптимизации структуры посевных площадей на основе интегрального подхода к выбору технологий возделывания сельскохозяйственных культур по экономической эффективности;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован интегральный подход к выбору наиболее экономически эффективных технологий возделывания для различных групп сельскохозяйственных культур, по величине условного чистого дохода, рентабельности и себестоимости полученной продукции;

– изложены доказательства эффективности применения интегрального подхода к оптимизации структуры посевных площадей;

– раскрыты закономерности формирования урожайности озимой пшеницы, озимой ржи, озимой тритикале, ярового ячменя, кукурузы на зерно и силос, гороха, подсолнечника, кормовой свёклы, суданской травы и люцерны и колебания урожайности в зависимости от степени интенсивности технологий по годам исследований и определена экономическая эффективность их возделывания;

– изучены особенности роста, развития, накопления надземной воздушно-сухой массы растениями озимых пшеницы, озимой ржи, озимой тритикале, ярового ячменя, кукурузы на зерно и силос, гороха, подсолнечника, кормовой свёклы, суданской травы на сено, люцерны на сено при возделывании по технологиям разной интенсивности на основе структурного анализа растений; а также влияние технологий различной интенсивности на продуктивность зерновых и зернобобовых, кормовых и технических культур;

– проведена модернизация математической обработки полученных данных и экономического анализа полученных результатов с использованием методов математического моделирования.

Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены в СПК «Колхоз имени С.Г. Шаумяна» Мясниковского района Ростовской области на площади 2350 га и в ЗАО «Колхоз Советинский» Неклиновского района Ростовской области на площади 1000 га, рекомендованные соискателем, адаптированные к зональным условиям наиболее экономически эффективные технологии возделывания зерновых, зернобобовых,

технических и кормовых культур и разработанная на их основе оптимальная структура посевных площадей: зерновые и зернобобовые культуры – 60,8 %, кормовые культуры – 23,6, технические – 15,6 %, при следующей структуре зерновых и зернобобовых культур: 68 % озимая пшеница, по 10 % – яровой ячмень и кукуруза на зерно, по 5 % – горох и озимая рожь, 2 % – озимая тритикале, и следующей структуре кормового клина: 33 % - кукуруза на силос и однолетние травы на сено и зеленый корм, 30 % – многолетние травы на сено и зеленый корм, 4 % - кормовая свекла;

– определены адаптированные к зональным почвенно-климатическим условиям, наиболее экономически эффективные технологии разной степени интенсивности возделывания озимых и яровых зерновых, зернобобовых, технических и кормовых культур; а также площадь пашни, необходимая для полного обеспечения крупного рогатого скота молочного направления кормами собственного производства в расчете на 1 корову со шлейфом для обеспечения среднегодовой продуктивности 6500 кг молока и среднесуточным приростом молодняка 700 г при условии интегрального подхода к выбору технологий возделывания кормовых культур;

– создана основа для практических рекомендаций по использованию технологий разной интенсивности при возделывании зерновых, зернобобовых, технических и кормовых культур в условиях Приазовской зоны Ростовской области, наиболее эффективных для конкретных сельскохозяйственных культур;

– представлена оптимальная структура посевных площадей для хозяйств Приазовской зоны Ростовской области с развитым растениеводством и молочным скотоводством, обеспечивающая наибольший условный чистый доход с гектара пашни.

Оценка достоверности результатов исследований выявила, что:

– результаты получены на современном сертифицированном оборудовании, их достоверность подтверждается большим объемом экспериментальных данных и статистической обработкой с привлечением



современной компьютерной программы и методов математического моделирования;

– теория построена на опубликованных по теме диссертации данных и основана на результатах исследований;

– идея базируется на обобщении показателей экономической эффективности возделывания зерновых, зернобобовых, технических и кормовых культур по технологиям разной степени интенсивности;

– использованы авторские результаты полевых и лабораторных исследований;

– установлена оптимальная структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в зависимости от степени интенсивности технологий возделывания сельскохозяйственных культур, с учетом их экономической эффективности;

– использованы современные методики проведения полевых опытов и лабораторных анализов, проведенных на поверенном оборудовании в аттестованной лаборатории НИИ, в котором была выполнена работа соискателя.

Личный вклад автора в получение результатов исследований и их достоверность заключается в постановке цели и задач, обосновании направления исследований, составлении программы, выборе методик, организации и проведении полевых опытов и лабораторных исследований, обобщении и анализе полученных данных, во внедрении результатов исследований в производство.

Диссертационная работа обобщает результаты самостоятельных исследований, в которых изложены технологии разной степени интенсивности возделывания полевых культур с целью выбора наиболее экономически эффективных для каждой культуры для обоснования оптимальной структуры посевных площадей в Приазовской зоне Ростовской области.

На заседании 11 декабря 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Губаревой В.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности 06.01.01. – общее земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

11.12.2014



Есаулко  
Александр Николаевич

Шутко  
Анна Петровна