

## О Т З Ы В

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Кунина Владимира Александровича на диссертационную работу Кениной Дианы Сергеевны на тему «Технология разработки и принятия предпринимательских решений», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства в диссертационный совет Д 220.062.04 при Ставропольском государственном аграрном университете

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Мировой опыт развития экономики свидетельствует, что именно предпринимательство является основой и движущей силой экономического развития любого государства.

Отечественная экономика располагает большим предпринимательским потенциалом, однако уровень развития предпринимательства в нашей стране недостаточно высок, что обусловлено, с одной стороны, неустойчивостью социально-экономических процессов и неразвитостью институциональной инфраструктуры, а с другой - недостаточно высокой эффективностью управления бизнес – процессами в изменяющихся условиях внешней среды.

Неопределенность и риск относятся к существенным атрибутам предпринимательства, выступают в качестве неотъемлемых ситуационных характеристик процессов его функционирования и развития, а, следовательно, и управления ими. Не отрицая значимости опыта и интуиции предпринимателя в управлении предпринимательской деятельностью, следует иметь в виду необходимость структуризации управления предпринимательскими системами, осуществление которой предназначено снизить негативные последствия субъективизма в управлении. В основе этого лежат два взаимосвязанных положения – общие черты и повторяемость

большинства проблемных ситуаций в управлении предпринимательскими структурами и алгоритмизация действий при решении управленческих задач. Эти обстоятельства определяют возможность и необходимость формирования технологии разработки и принятия решений в управлении предпринимательскими структурами.

Необходимость решения важнейших социально-экономических задач, укрепления рыночных институтов, повышения конкурентоспособности всей национальной экономики в современных условиях выдвигает на передний план проблемы управления предпринимательством, среди которых одно из ключевых мест занимают вопросы формирования и эффективной реализации технологии разработки и принятия предпринимательских решений. Недостаточная разработанность теоретических и методических положений проблематики управления деятельностью предпринимательских структур в условиях неопределенности и риска определяет актуальность темы, логическое построение и содержание диссертационной работы.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

В диссертационной работе при решении поставленных задач автором использован обширный теоретический материал, представленный в трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления предпринимательскими структурами, и статистические данные органов Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Ставропольского края.

Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается разносторонним анализом информации, обработанной при помощи различных методов аналитического, статистического сравнительного монографического и логического анализа.

Выбранные автором объект и предмет исследования позволили последовательно проводить решение поставленных в работе задач и обосновать достижение поставленной цели исследования.

Основные научные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на различных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ общим объемом 11,78 п.л., в том числе 5 статей в изданиях из перечня российских рецензируемых научных журналов для опубликования основных результатов диссертаций.

Все это дает основание признать достаточную обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность выводов и результатов диссертационной работы не вызывает сомнений и обеспечивается выполненным автором содержательным анализом, разнообразным кругом использованных методов, реализуемых с помощью современных информационно-аналитических технологий. Результаты, полученные в ходе исследования, основываются на глубоком теоретическом изучении современных тенденций и обосновании перспектив развития методических основ и инструментария разработки и принятия предпринимательских решений.

Научная новизна диссертационной работы Кениной Д.С. определяется развитием комплекса теоретико-методических положений, определяющих содержание и структуру технологии разработки и принятия предпринимательских решений. Конкретные элементы научной новизны исследования раскрыты соискателем в шести пунктах, среди положений которых следует отметить:

– авторский вариант содержательного наполнения категории «предпринимательское решение» и обоснование ее специфики в области управленческих решений (с.21- 22);

- обоснование модульной структуры технологии разработки и принятия предпринимательских решений (с.32-37);
- разработку системы обобщенных алгоритмов четырех специализированных субтехнологий разработки и принятия предпринимательских решений (с.78-84);
- технологическую дифференциацию ситуационных характеристик предпринимательских проблем с точки зрения условий определенности, риска и неопределенности (с.44-50);
- предлагаемую методику осуществления априорной оценки эффективности принимаемых предпринимательских решений (с.160-172).

Представленные в диссертации разработки, несомненно, содержат элементы научного вклада, дополняют существующие теоретические знания и имеют практическую направленность.

#### **Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК**

Диссертационная работа и автореферат Кениной Д.С. соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: (экономика предпринимательства), п. 8.11. Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах, п. 8.9. Хозяйственные риски в предпринимательской деятельности (сущность, виды, риск-менеджмент); основные направления формирования системы риск-менеджмента в сфере предпринимательства, Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

## **Личный вклад соискателя и репрезентативность эмпирического материала**

Личный вклад соискателя состоит в том, что представленные им в диссертации результаты отражают в должной мере решение основных задач диссертационного исследования и положений, выносимых на защиту. Автором обосновано выделение категории «предпринимательское решение», разработаны структура и обобщенный алгоритм технологии разработки и принятия предпринимательских решений, осуществлена ее модельная дифференциация для малых, средних и крупных предпринимательских систем.

Использованный Кениной Д.С. в ходе выполнения диссертационной работы эмпирический материал является вполне репрезентативным и отвечающим объекту и предмету исследования.

### **Оценка содержания диссертации и ее завершенности**

Диссертация выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) и отвечает требованиям Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Работа изложена на 192 страницах компьютерного текста и состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы (175 наименований). Работа содержит 19 таблиц, 26 рисунков и 1 приложение.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, отражена научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методические основы разработки и принятия предпринимательских решений» автор выделил категорию «предпринимательское решение», аргументированно изложил главные отличия предпринимательского решения от управленческого решения,

которое принимает профессиональный менеджер (с. 13-16). Автором конкретизирована категория «предпринимательское решение», выделены основные его черты, главными из которых являются условия риска и неопределенности, в которых предприниматель находится ежедневно, его самостоятельность и личная ответственность за принимаемые решения (с. 22-23).

Проведен сравнительный анализ существующих подходов к принятию решений. Выявлены их основные недостатки и обобщены основные достоинства, что составило основу авторской технологии разработки и принятия предпринимательского решения, состоящей из четырех относительно самостоятельных технологических модулей – субтехнологий, предназначенных для идентификации проблем, возникающих перед предпринимателем; формирования инструментария разработки решения, как внутрисистемного, так и привлекаемого извне; разработки предпринимательского решения; принятия предпринимательского решения. (с. 23-38).

Кениной Д.С. изложены морфологические характеристики указанных субтехнологий (с. 38-77) и предложен интегральный алгоритм технологии разработки и принятия предпринимательских решений (с. 78-84).

Во второй главе «Анализ предпосылок развития технологий управления предпринимательской деятельностью» автором осуществлен контент-анализ ключевой терминологии, относящейся к процедурам разработки и принятия решения, Указанный анализ позволил очертить контуры противоречий, связанных с предметом диссертационного исследования и подтвердить востребованность технологии разработки и принятия предпринимательских решений (с.86-96), Эти результаты согласуются, также, с полученными в работе результатами анализа состояния и динамики предпринимательской деятельности (с. 97-115).

Особо следует отметить проведенное в работе исследование влияния личностного фактора на процессы разработки и принятия

предпринимательских решений (с.115-129), которое обосновало специфику предпринимательского решения и позволило по результатам всестороннего статистического анализа изучить процессы разработки и принятия предпринимательских решений и оценить степени рискованности предпринимателей

В третьей главе «Обоснование адаптированной реализации технологии разработки и принятия предпринимательских решений» представлены модели технологии разработки и принятия предпринимательских решений для малых и средних предприятий (с. 131-144) и для крупных предприятий (с.145-160). Главным отличием данных моделей, помимо ресурсных возможностей, является то, что в малых и средних предприятиях предприниматель всегда находится «внутри» предлагаемой технологии, а в крупных предприятиях часть полномочий по разработке и принятию предпринимательских решений бизнесмен неизбежно делегирует профессиональным управленцам.

Для повышения результативности деятельности предприятий соискателем была предложена методика априорных оценок экономической эффективности принимаемых решений, главной отличительной особенностью которой является ее прогнозный характер, что позволяет выбирать наилучший вариант дальнейших действий, а так же найти допустимое соотношение показателей риска и ожидаемой прибыли (с.160-172). Отличительной особенностью этой методики является дифференциация ситуационных характеристик принятия предпринимательского решения с позиции уровня их определенности.

Диссертацию завершает краткое заключение, включающее в себя основные выводы и обоснованные рекомендации для повышения эффективности управления предпринимательскими структурами.

Изложенное выше позволяет утверждать, что диссертационная работа Кениной Дианы Сергеевны представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, выполненное на достаточно высоком

теоретическом и методологическом уровнях, содержащее ряд отмеченных элементов научной новизны, и имеет выраженную практическую направленность. Работа изложена грамотным и ясным языком, имеет чётко выстроенную логическую структуру, хорошо оформлена и в полной мере снабжена графическим иллюстративным материалом

Однако, наряду с изложенными достоинствами в представленной Кениной Д.С. диссертации, имеет место ряд дискуссионных положений и недостатков:

1. В рамках проведенного исследования автор вполне обоснованно и уместно использует категории риск и неопределенность. Однако, на наш взгляд, следовало более детально позиционировать эти категории как в качестве атрибутов предпринимательства, так и в качестве ситуационных характеристик при разработке и принятии предпринимательских решений.

2. При проведении контент-анализа следовало включить в число объектов исследования и соответствующие зарубежные информационные массивы.

3. Реализация предлагаемой технологии разработки и принятия предпринимательских решений предполагает использование внешних по отношению к управляемой предпринимательской системе информационно-аналитических средств. По нашему мнению было бы полезно представить эти средства в диссертации более детально.

4. На наш взгляд, одним из аргументов в пользу практического использования предлагаемой методики априорной оценки экономической эффективности принимаемых предпринимательских решений могла бы стать ее компьютерная реализация, доступная широкому кругу пользователей.

### **Заключение**

Указанные замечания и соображения носят рекомендательный характер и не снижают достоинств диссертационного исследования Кениной Д.С. и его общей положительной оценки. Поставленная диссертантом цель



достигнута, основные задачи успешно решены. Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации.

Рецензируемая работа указывает на достаточно высокий уровень профессиональной подготовки соискателя, свидетельствует о проделанном серьезном исследовании, об обоснованности рекомендаций и их значимости. Автореферат и публикации автора отражают основные положения диссертации, ее рекомендации.

Представленная диссертация является самостоятельной завершенной научной работой, соответствующей требованиям ВАК, отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Кенина Диана Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Официальный оппонент,

доктор экономических наук,

доцент, профессор кафедры

«Международные финансы и бухгалтерский учет»

НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет

управления и экономики»

Кунин Владимир Александрович



*12.2014г.*



Подпись *Т.Н. Борисова* заверяю  
Начальник отдела кадров  
*Т.Н. Борисова*

*12.2014г.*