

СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного совета Д 220.062.02 при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от 22 апреля 2022 года, протокол № 234 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук Колесниковой Маргариты Сергеевны на тему: «Разработка технологии обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства» по специальностям: 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология; 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза

Присутствовали: 21 член диссертационного совета из 27, утвержденных решением диссертационного совета Д 220.062.02 от 15.02.2022, №224 для проведения разовой защиты:

Оробец Владимир Александрович	председатель дис. совета	д.в.н.	профессор	03.02.11
Луцук Светлана Николаевна	зам. председателя дис. совета	д.в.н.	профессор	03.02.11
Дьяченко Юлия Васильевна	ученый секретарь	к.в.н.	доцент	03.02.11
Аракелян Петрос Карапетович		д.в.н.	профессор	06.02.02
Багамаев Багама Манапович		д.в.н.	доцент	03.02.11
Беляев Валерий Анатольевич		д.в.н.	профессор	06.02.01
Дилекова Ольга Владимировна		д.б.н.	доцент	06.02.01
Дмитриев Анатолий Федорович		д.б.н.	профессор	06.02.02
Косяев Николай Иванович		д.в.н.	профессор	06.02.05
Колесников Владимир Иванович		д.в.н.	профессор	03.02.11
Квочко Андрей Николаевич		д.б.н.	профессор	06.02.01
Криворучко Александр Юрьевич		д.б.н.		06.02.01
Никитин Дмитрий Анатольевич		д.в.н.	доцент	06.02.05
Николаенко Василий Павлович		д.в.н.	профессор	06.02.02
Ожередова Надежда Аркадьевна		д.в.н.	доцент	06.02.02
Позов Сократ Авраамович		д.в.н.	профессор	06.02.01
Порублев Владислав Анатольевич		д.б.н.	профессор	06.02.01
Заерко Виктор Иванович		д.в.н.	профессор	06.02.02
Семенов Владимир Григорьевич		д.б.н.	профессор	06.02.05
Толоконников Василий Петрович		д.в.н.	профессор	03.02.11
Тохов Юрий Мухамедович		д.б.н.		03.02.11

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемые члены диссертационного совета! Согласно явочного листа к протоколу № 234 на заседании диссертационного совета по защите диссертации Колесниковой Маргариты Сергеевны присутствуют 21 человек, из них 18 постоянных члена совета Д 220.062.02.

По профилю диссертации, по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология присутствуют 5 членов совета – докторов наук: доктор ветеринарных наук, профессор Аракелян Петрос Карапетович, доктор биологических наук, профессор Дмитриев Анатолий Федорович, доктор ветеринарных наук, профессор Заерко Виктор Иванович, доктор ветеринарных наук, профессор Николаенко Василий Павлович, доктор ветеринарных наук, доцент Ожередова Надежда Аркадьевна.

Дополнительно в состав диссертационного совета Д 220.062.02 решением от 15 февраля 2022 года протокол № 224 введены на разовую защиту – 3 человека по специальности 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза (по отрасли – ветеринарные науки) члены диссертационного совета Д 220.070.02, созданного при ФГБОУ ВО «Чувашской государственной сельскохозяйственной академии», и наши коллеги присутствуют на заседании: Семенов Владимир Григорьевич, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой морфологии, акушерства и терапии ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет», Никитин Дмитрий Анатольевич, доктор ветеринарных наук доцент, профессор кафедры морфологии, акушерства и терапии ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет», Косяев Николай Иванович, доктор ветеринарных наук, профессор, профессор кафедры эпизоотологии, паразитологии и ветеринарно-санитарной экспертизы ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет». Спасибо Вам уважаемые коллеги что Вы нашли возможность поддержать специальность, поддержать наш совет и прибыли на сегодняшнее наше заседание.

Уважаемые коллеги, нам необходимо утвердить правомочность проведения заседания совета. Кто за утверждение заседания совета в названном составе? Прошу голосовать (ГОЛОСОВАНИЕ) Кто за? Против? Воздержался? Принято единогласно.

Уважаемые коллеги, Вашему вниманию предлагается следующая повестка дня: защита диссертации на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук Колесниковой Маргариты Сергеевны на тему: «Разработка технологии обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства». Специальности - 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология и 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза.

Работа выполнена в Ставропольском государственном аграрном университете.

Научные руководители - доктор ветеринарных наук, доцент Морозов Виталий Юрьевич и доктор ветеринарных наук, доцент Ожередова Надежда Аркадьевна.

Официальные оппоненты:

- Джавадов Эдуард Джавадович, доктор ветеринарных наук, профессор, академик Российской академии наук, профессор кафедры эпизоотологии имени Валерия Петровича Урбана ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» - участвует в работе совета в дистанционном формате. Уважаемый Эдуард Джавадович, просим Вас включить камеру, как Вы нас слышите?

Доктор ветеринарных наук Э.Д. Джавадов: Да, слышу, я Вас слышу и вижу.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо большое!

В качестве второго оппонента присутствует на нашем заседании Козак Сергей Степанович, доктор биологических наук, главный научный сотрудник лаборатории санитарно-гигиенической оценки сырья и продуктов «Всероссийского научно-исследовательского института птицеперерабатывающей промышленности» - филиала Федерального научного центра «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук, присутствует на нашем заседании. Спасибо Вам большое Сергей Степанович, что Вы нашли возможность и участвуете в нашем сегодняшнем заседании.

В качестве ведущей организации была определена ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии- МВА им. К.И. Скрябина».

Прошу Вас, уважаемые члены совета, утвердить повестку дня. Кто за утверждение названной повестки? Прошу голосовать Кто за? Против? Воздержался? Принято единогласно.

Объявляется публичная защита диссертации Колесниковой Маргариты Сергеевны. Слово для оглашения биографической справки и поступивших в совет документов соискателя предоставляется ученому секретарю совета, кандидату ветеринарных наук, доценту Дьяченко Юлии Васильевне.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте огласить биографическую справку соискателя. Колесникова Маргарита Сергеевна, гражданка РФ, родилась 06 мая 1993 года в г. Ключи, Усть-Камчатского района, Камчатской области.

В 1999 году поступила в среднюю школу № 3 г. Михайловска Ставропольского края, которую закончила в 2010 году. В этом же году поступила в Ставропольский государственный аграрный университет на факультет ветеринарной медицины и в 2015 году окончила Ставропольский государственный аграрный

университет, с присвоением квалификации «Ветеринарный врач», по специальности «Ветеринария».

С 2018 по 2021 год обучалась в аспирантуре при Ставропольском государственном аграрном университете на кафедре эпизоотологии и микробиологии. По окончании аспирантуры, в июле 2021 года выдан диплом и присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2021 г. по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» на факультете зооинженерии и биотехнологий в должности старшего преподавателя кафедры крупного животноводства.

Замужем, воспитывает сына.

Выполнила кандидатскую диссертацию на тему «Разработка технологии обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства».

По материалам диссертации опубликовано 8 научных работ, в том числе 2 статьи, входящие в «Перечень рецензируемых журналов», определенных ВАК Российской Федерации, 4 научные работы в материалах российских и международных конференций, получен 1 патент на изобретение РФ, издано 1 пособие.

Все документы, требуемые для защиты, имеются в личном деле соискателя: заявление, распечатка с сайта Ставропольского ГАУ, подтверждающая размещение текста диссертации, копия диплома о высшем образовании, копия диплома об окончании аспирантуры, заключение экспертной комиссии по приему диссертации к защите, удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, список научных трудов, справки и материалы по внедрению результатов работы.

Представленные материалы и документы соответствуют требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» ВАК Российской Федерации.

Текст диссертационной работы Колесниковой Маргариты Сергеевны размещен на официальном сайте Ставропольского ГАУ 01 февраля 2022 года.

Диссертационная работа принята к рассмотрению решением диссертационного совета от 02 февраля 2022 г., протокол №222, а к защите 15 февраля 2022 года, протокол № 224.

Объявление о защите кандидатской диссертации и автореферат Колесниковой М.С. размещены на официальном сайте ВАК Российской Федерации и официальном сайте Ставропольского ГАУ 15 февраля 2022 г. Отзывы официальных оппонентов и ведущей организации, а также сведения о них размещены на официальном сайте Ставропольского ГАУ 07 апреля 2022 года.

Автореферат разослан 28 февраля 2022 года в 80 адресов.

Поступившие на диссертацию и автореферат отзывы будут оглашены после доклада соискателя.

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемые коллеги, есть вопросы к ученому секретарю? (Нет). Слово для доклада предоставляется соискателю Колесниковой Маргарите Сергеевне, пожалуйста.

Колесникова М.С.: Добрый день Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие!

Разрешите предоставить вашему вниманию основные результаты нашей диссертационной работы!

По открытым данным института комплексных стратегических исследований нам известно, что птицеводческая отрасль является самой масштабной и прогрессирующей в стране! Однако интенсификация производства имеет ряд недостатков, которые, в свою очередь связаны с плотной концентрацией особей на ограниченных площадях, что способствует формированию микроорганизмов в том числе - патогенных.

Для предотвращения которых ветеринарные специалисты нуждаются в выборе наиболее эффективных и безопасных методов и способов обеззараживания воздуха.

Особое значение имеют новые методы и способы обеззараживания воздуха и поверхностей. В настоящее время рынок предлагает множество технических решений, но они имеют ряд недостатков – это время, стоимость и профессиональная подготовка.

В связи с чем перед нами поставлена цель: Разработать технологию обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства с использованием нового устройства и средства.

Для достижения цели исследования, нами поставлены следующие задачи:

1. Разработать устройство для ультрафиолетового обеззараживания воздушной среды инкубаторов.

2. Изучить влияние разработанного устройства на бактериальную обсемененность воздушной среды, развитие эмбрионов и выводимость цыплят.

3. Разработать режим аэрозольной дезинфекции поверхностей объектов птицеводческих помещений средством МАГО Виродекс.

4. Определить влияние режима аэрозольной дезинфекции на продуктивные показатели, сохранность и морфологический статус органов дыхания бройлеров.

По достижению цели и задач мы определили основные положения, выносимые на защиту:

1. Устройство (патент на изобретение № 2758633 от 01.11.2021) оптимально обеззараживает воздушную среду инкубаторов;

2. Высокая эффективность обеззараживания птицеводческих объектов достигается аэрозольной дезинфекцией препаратом МАГО Виродекс;

3. Разработанная технология обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства позволяет повысить качество проведения ветеринарно-санитарных мероприятий и способствует сохранению сельскохозяйственной птицы.

Исследования проведены в период с 2018 по 2021 годы на базе Ставропольского государственного аграрного университета, в условиях:

– кафедры эпизоотологии и микробиологии факультета ветеринарной медицины;

– прозектория кафедры паразитологии и ветсанэкспертизы, анатомии и патанатомии им. профессора С.Н. Никольского факультета ветеринарной медицины;

– и вивария биотехнологического факультета.

Диссертационная работа состоит из двух основных этапов:

1-ый этап – Обеззараживание воздуха и поверхностей инкубаторов с использованием УФ-установок;

и 2-ой этап это – Разработка режима аэрозольной дезинфекции птицеводческих помещений средством МАГО Виродекс.

Для проведения первого этапа исследований нами был использован УФ облучатель открытого типа в инкубаторе опытной группы в сравнении с инкубатором контрольной группы, в котором проводилась аэрозольная дезинфекция.

В результате опытов нами было установлено, что общая бактериальная обсемененность в процессе инкубации увеличивалась, при этом число микроорганизмов в воздухе второй группы с 11-ых по 20-е сутки была меньше на 66, 72 и 46 % чем в первой группе. Однако численность микроорганизмов на поверхности скорлупы имела достоверные различия во второй группе в сравнении с первой только на 18-ые сутки и была меньше в 8 раз.

Для изучения морфологических особенностей куриных эмбрионов нами проведено вскрытие яиц на 7, 11 и 18 сутки инкубации.

На 11 сутки масса яиц в опытной группе составила 67,8 грамм, что больше на 2,4 % чем в контрольной группе.

Вскрытие инкубационных яиц на 18 сутки позволило выявить, что средняя масса эмбрионов во II группе была достоверно больше на 5 % в сравнении с I группой.

По истечению срока инкубации во II группе количество выведенного молодняка составило 300 цыплят, что на 19 % меньше, чем в контрольной группе, а отход инкубации составил 165 яиц, что больше на 72 % соответственно. По нашему мнению, применение в процессе инкубации УФ-облучателя открытого типа способствовало повышенной гибели эмбрионов, что вероятно связано с прямым попаданием УФ-лучей на поверхность яиц.

Исходя из полученных результатов, обеззараживание воздушной среды прямым ультрафиолетовым излучением в режиме работы 10 мин с периодичностью 12 ч способствует эффективному обеззараживанию воздушной среды и поверхностей скорлупы яиц и воздуха инкубатора. Но при этом создает предпосылки для дальнейшей разработки и изучения способов обеззараживания УФ-излучением при инкубации яиц с целью снижения микробиологической нагрузки на эмбрионы.

Для продолжения проведения опытов нами разработано устройство для обеззараживания воздуха, применение которого возможно в процессе инкубации яиц сельскохозяйственной птицы. Получен патент на изобретение.

С целью разработки режима работы нового устройства для обеззараживания воздуха, нами были проведены опыты в пустом инкубаторе.

В результате опытов нами было установлено, что в течении 10 минут испытания в сравнении с исходным фоном количество микроорганизмов уменьшилось. Наиболее высокий процент обеззараживания был на 7 мин работы нового устройства для обеззараживания воздуха.

Таким образом, сопоставляя исследуемые показатели, нами выявлено, что наилучший эффект обеззараживания наступил через 7 мин и составил 96,5 %. Данный режим работы использован в дальнейших испытаниях.

После разработки устройства мы повторили опыт и испытали его в процессе инкубации яиц.

В результате опытов установлено, что после дезинфекции количество микроорганизмов в воздухе инкубаторов I и II групп достоверно снизилось на 72 и 80 %.

Наименьшее количество микроорганизмов содержалось в воздухе инкубатора опытной группы, поскольку на 7, 11, 18 и 20 сутки исследований их было достоверно меньше, чем в контрольной группе в среднем на 60 %.

В ходе проведения опытов нами была замечена зависимость изменения количества общей бактериальной обсемененности на поверхности скорлупы яиц при применении разработанного устройства в сравнении с данными контрольной группы. Так, во II группе микробное число было на 80 % меньше, чем в I контрольной группе.

Исходя из результатов проведенных исследований нами установлено, что обеззараживание воздушной среды при помощи ультрафиолетового излучения в режиме 7 мин с периодичностью 12 часов, способствует снижению общей бактериальной обсемененности.

Для изучения морфологических особенностей эмбрионов нами проведено вскрытие яиц.

В результате опытов установлено, что на 18 сутки инкубации, масса яиц в опытной группе составила 60,82 грамма, что на 1,8 % достоверно меньше, чем в контрольной. По нашему мнению, это связано с усушкой инкубационного яйца.

Вскрытие яиц на 18 сутки позволило выявить, что средняя масса тела эмбрионов во II группе была достоверно больше на 3,7 % в сравнении с I группой.

Опытным путем установлено, что обеззараживание воздушной среды в опытной группе, положительно повлияло на развитие эмбрионов и вывод кондиционного молодняка. Так, в опытной группе количество выведенного молодняка составило 459 цыплят, что больше, чем в контрольной группе на 7,5 %.

По нашему мнению, в процессе инкубации яиц с применением ультрафиолетового излучения микробный фон воздушной среды держался на оптимальном уровне, необходимом для лучшего развития эмбрионов и предупреждения, и распространения инфекционных заболеваний.

Нами доказана эффективность применения разработанного устройства для обеззараживания воздуха и разработанного технологического подхода дезинфекции инкубационных яиц при использовании ультрафиолетового излучения.

Для выполнения второго этапа исследований было сформировано две группы цыплят-аналогов: I контрольная и II опытная, по 35 бройлеров в каждой. Цыплят, кросса «Росс-308», выращивали в аналогичных боксах с напольной технологией содержания. Условия содержания и кормления были одинаковыми, за исключением изучаемого фактора.

В период выращивания цыплят на 14, 21 и 28 сутки в опытной группе проводилась аэрозольная дезинфекция в присутствии птицы раствором поликомпозиционного дезинфицирующего средства МАГО Виродекс.

Нами установлено, что по мере роста цыплят увеличивалось число микроорганизмов как в опытном, так и в контрольном боксах.

Однако в контрольном боксе увеличение общей бактериальной обсемененности происходило более быстрыми темпами.

После проведения аэрозольной дезинфекции опытного бокса раствором МАГО Виродекс в 14-дневном возрасте цыплят изучаемый показатель снизился в 8 раз, в 21-дневном в 10,3 раза, а в 28-дневном в 4,8 раза. По отношению к контрольному боксу общее микробное число в опытном боксе после аэрозольной дезинфекции была ниже на 87,5%, 90,2 и 70,3 %.

Количество энтеробактерий на поверхностях в боксах также увеличивалось с возрастом птицы. После проведения аэрозольной дезинфекции в 14-дневном возрасте цыплят количество энтеробактерий в опытном боксе снизилось на 88,9 %, в 21-дневном и 28-дневном возрасте было отмечено достоверное снижение на 99,2 % и 89,0 %, соответственно.

При сравнении показателей до и после проведения аэрозольной дезинфекции в опытном боксе отмечалось значительное снижение концентрации стафилококков в 14-дневном возрасте цыплят на 78,7 %, в 21-дневном на 90,4 % и в 28-дневном на 91,0 %.

В результате опытов установлено, что раствор нового поликомпозиционного дезинфицирующего средства в концентрации 0,1 % обладает выраженным бактерицидным действием, использование которого для аэрозольной дезинфекции птицеводческого помещения в присутствии птицы, из расчета 5 мл на 1 м³ и экспозицией 20 минут, обеспечило снижение на поверхностях общей бактериальной в среднем на 76 %, количество энтеробактерий было уменьшено на 53,8 %, а стафилококков на 61,5 %.

Для изучения влияния аэрозольной дезинфекции в присутствии птицы на продуктивные показатели бройлеров нами проведены сравнительные испытания.

На протяжении периода выращивания средняя живая масса бройлеров контрольной группы была ниже, чем в опытной. В 28-дневном возрасте цыплят разница по живой массе составила 5,7 %, а к окончанию опыта – 4,7 %, в пользу опытной группы.

По результатам наших исследований установлено, что аэрозольная дезинфекция раствором МАГО Виродекс значительно снижала бактериальную загрязненность в опытном боксе, что способствовало установлению 100 % сохранности выращиваемой птицы.

Для определения возможного негативного воздействия на органы дыхательной системы птицы после аэрозольной дезинфекции проведено патологоанатомическое исследование органов дыхания в 35-дневном возрасте, в связи с чем был произведен убой птицы, по 10 особей из каждой группы.

При осмотре органов дыхания отмечено, что в носовой полости слизистая розовая, гладкая и влажная.

Слизистая оболочка бронхов и трахеи розовая, гладкая, влажная.

Легкие красного или розового цвета, тестоватой консистенции, с разреза выделяется пенная, розовая жидкость, в воде плавает.

Гистологическое исследование трахеи и легких цыплят, острых альтеративных изменений в органах дыхания на клеточно-тканевом уровне не выявило.

Таким образом, применение аэрозольной дезинфекции раствором нового дезинфицирующего средства при выращивании бройлеров на подстилке способствовало 100% сохранности. По результатам патологоанатомического вскрытия тушек бройлеров изменений в органах дыхательной системы птицы выявлено не было.

Основные результаты исследований были доложены на международных научно-практических конференциях. По данной тематике проводятся исследования в рамках

программы УМНИК и Гранта Президента РФ. По теме исследований опубликовано 8 научных работ.

В качестве практических предложений мы предлагаем в целях снижения уровня бактериальной обсемененности воздушной среды в период инкубации яиц кур промышленных кроссов использовать «Устройство для обеззараживания воздуха»; Профилактическую аэрозольную дезинфекцию для объектов птицеводства в период выращивания птицы проводить препаратом «МАГО Виродекс» в форме 0,1 % водного раствора по препарату, при экспозиции 20 минут; С целью повышения качества проведения ветеринарно-санитарных мероприятий, способствующих сохранению сельскохозяйственной птицы, применять разработанную технологию обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства.

На выводах разрешите не останавливаться, так как они были озвучены в процессе доклада.

Спасибо за внимание!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо. Уважаемые коллеги, пожалуйста, у кого есть вопросы к соискателю? Профессор, Порублев Владислав Анатольевич.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Уважаемая Маргарита Сергеевна, скажите пожалуйста, почему применение именно в процессе инкубации ультрафиолетового облучателя открытого типа в течении 10 минут, как Вы указываете, с периодичностью 12 часов способствует увеличению отхода инкубации на 70,9 %?

Колесникова М.С.: Спасибо за вопрос, уважаемый Владислав Анатольевич. В процессе инкубации нами в первом опыте были проведены исследования ультрафиолетовым облучателем открытого типа без доработки. То есть там было негативное действие на эмбрионы сельскохозяйственной птицы, а на общую бактериальную обсемененность ультрафиолет повлиял на 71,9 %, то есть обеззараживание воздушной среды. В первом опыте мы применяли открытый тип с попаданием прямых ультрафиолетовых лучей.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Ну вот у меня и вопрос, почему именно прямой облучатель вызывает снижение, собственно говоря, выводимости цыплят. Почему?

Колесникова М.С.: Потому что прямое воздействие излучения негативно влияет на развитие эмбрионов.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: А что, проницаема скорлупа для ультрафиолета?

Колесникова М.С.: Да!

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Кем это установлено? Авторов можете назвать? Я просто хотел бы уточнить этот вопрос.

Колесникова М.С.:

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Ну этот вопрос очень интересный. Все-таки о проницаемости скорлупы для ультрафиолета. У нас извините, стекло непроницаемо для ультрафиолета, а вот скорлупа, хотелось уточнить, насколько она проницаема для ультрафиолетового излучения.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Второй вопрос по выводу номер три. Вы указываете, что применение в процессе инкубации разработанного Вами устройства для обеззараживания воздуха в режиме 7 минут работы с периодичностью 12 часов положительно влияет на развитие эмбрионов, ну и соответственно, повышает выводимость цыплят на 34,4 %. Чем Вы это объясняете? Вот такой факт установлен Вами в ходе вашего эксперимента.

Колесникова М.С.: Нами были установлены исследования, отдельно проводимые в инкубаторе пустом, там, где мы проводили опять же исследования по влиянию, в течении которого времени у нас проводилась обработка. На 7-й минуте у нас выявлена была наиболее максимальная степень обеззараживания воздушной среды в инкубаторе что составило 96,5 %.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Я понял. Каким образом это влияет на улучшение выводимости молодняка?

Колесникова М.С.: На протяжении всей инкубации яиц применяемая данная установка, она стимулировала развитие эмбриогенеза, и тем самым обеззараживание воздушной среды происходило на всем потоке инкубации, весь период, что снижало. Естественно, микробную обсемененность воздуха.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Интересный вопрос стимуляции конечно, да, мне тут не совсем понятно по стимуляции ультрафиолетом. Скажите пожалуйста, какая была интенсивность воздухообмена в инкубаторе литров в час? Литров может быть, кубических метров? В каких единицах вы имеете данные, по этим устройствам, которые использовались для инкубации. Я соответственно, в ходе Вашего эксперимента? Есть у Вас такие данные?

Колесникова М.С.:

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Если можно. я подскажу, Владислав Анатольевич. Кратность обмена воздуха помещений, или объем вентиляции, сколько кубических метров воздуха подавалась ежечасно и сколько удалялось, правильно я понимаю Владислав Анатольевич?

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Да да.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Пожалуйста, вопрос понятен?

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Я думаю, что понятен.

Колесникова М.С.: Да да. Движение воздуха осуществлялось приточно-вытяжной системой, скорость потока воздуха...

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Ну понятно. Почему вопрос такой возник, Вы всего лишь 7 минут обрабатываете тот воздух, который я так понимаю, поступает в инкубатор?

Колесникова М.С.: Да.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: И это всего лишь 1 раз в 12 часов. Возникает вопрос, а все остальные 11 часов 53 минуты, воздух то поступает без обеззараживания.

Колесникова М.С.: Без обеззараживания, да.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Так вот поступает вопрос, об эффективности действительно обеззараживания в процессе всего периода инкубации. Может быть, там стоило рассмотреть больший промежуток времени? Вот такой вопрос у меня возникает. Следующий вопрос по действующему веществу используемого вами препарата для дезинфекции в присутствии птицы, это Маго Виродекс, да?

Колесникова М.С.: Да.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Что является действующим веществом этого препарата?

Колесникова М.С.: Акил диметил бензил хлорид аммония в районе от 30 до 50 процентов, глутаровый альдегид в содержании от 10 до 15 процентов, дидецил диметил хлорид аммония и изопропанол и вода.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Скажите пожалуйста, влияет ли данный препарат на здоровье птицы, не только на органы дыхания. Ну, например, на печень, на почки, проводили ли вы такие исследования, или может быть они другими авторами уже были проведены? Пожалуйста.

Колесникова М.С.: Спасибо большое за вопрос. В наших целях и задачах нашей работы стояло изучение именно патогистологического вскрытия органов дыхательной системы и гистология легких. Данные по изучению печени и почек в наши исследования не входили. Мы их не проводили.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Скажите, этот препарат способен попадать в органы дыхания через системный кровоток?

Колесникова М.С.: Да.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Ну Вы же аэрозольно препарат использовали, да?

Колесникова М.С.: Да.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Вот в такой собственно субстанции, вот он проникать может через стеночку альвеол, попадать в системный кровоток?

Колесникова М.С.: Может.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Может. Тогда вопрос возникает, почему не исследовали патоморфологические возможные изменения вообще в печени и почках. По понятным причинам. как известно, дезинтоксикационная функция на печень возлагается немалая, а почки как центральный орган мочевыделительной системы тоже могут отреагировать на наличие того или иного препарата в системном кровотоке. В связи с чем Вы не исследовали посмертно изменения в этих органах: в печени и в почках?

Колесникова М.С.: В задачи данного исследования входило изучение влияние данного препарата в присутствии птицы на общую бактериальную обсемененность, на органы дыхательной системы бройлеров, результаты которых изложены в нашей диссертационной работе.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Я вас понял.

Колесникова М.С.: Ваши замечания мы учтем обязательно в нашей дальнейшей работе. Спасибо.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Скажите пожалуйста, вот этот препарат, который Вы использовали, Маго Виродекс, он обладает ли кумулятивной способностью в организме птицы? Иначе, может он накапливаться в организме птицы или нет?

Колесникова М.С.: Спасибо за вопрос. Накопление может происходить.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: В какой период времени? Известно ли это из данных литературы?

Колесникова М.С.: В источниках литературы нами такого вопроса найдено не было.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Не было найдено. Ну и конечно, возникает вопрос: ветеринарно-санитарная экспертиза, безопасность продукции птицеводства для человека. Коли он обладает кумулятивными свойствами, насколько он может влиять в данной концентрации на организм непосредственно потребителя, человека. Есть ли такие данные?

Колесникова М.С.: Таких данных у нас нет. Опять же в задачи наших исследований это не входило.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: Я понимаю Вы не исследовали, а в литературе этих данных нет.

Колесникова М.С.: Нет. В литературе этих данных нет.

Доктор биологических наук Порублев В.А.: У меня больше нет вопросов. Спасибо.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо Владислав Анатольевич. Пожалуйста коллеги, вопросы. Профессор Дмитриев Анатолий Федорович.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Уважаемая Маргарита Сергеевна. Вы изучали эффективность обеззараживающего действия. У меня вопрос,

какова методика определения их эффективности технологии обеззараживания. Какие критерии оценки эффективности, как Вы оценивали эффективность обеззараживания?

Колесникова М.С.: Спасибо за вопрос, уважаемый Анатолий Федорович. Мы руководствовались правилами дезинфекции и дезинвазии на объектах ветеринарного надзора.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Надо же оценить, причем тут правила. Вы конкретно скажите, как оценивалась эффективность обеззараживания, по каким показателям? Правила здесь не при чем. Хорошо, второй вопрос.

Колесникова М.С.: По показателям общей бактериальной обсемененности, с применением таких средств как МПА, извиняюсь... С применением сред МПА для определения общей бактериальной обсемененности, среды Эндо-Грм для определения энтеробактерий и среда ГРМ № 10 для определения стафилококков.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Вы бактериальную обсемененность не определяли. Вы определяли, у Вас данные приводятся по КОЕ. Это колониобразующая единица, понимаете?

Колесникова М.С.: Да.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Они не количество микроорганизмов, здесь в популяции микроорганизмов есть дремлющие, не культивируемые микроорганизмы. Как Вы их учитывали? Они Вам колонии не дают. Они колонии не образуют. А как вы учитывали их?

Колесникова М.С.: Мы брали...

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: No culturable не культивируемые спокойные, успокоющиеся, Вы их не учитывали же. Так, еще один вопрос. Каковы допустимые уровни обсемененности?

Колесникова М.С.: допустимые уровни обсемененности в инкубаториях или при выращивании птицы?

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Да все равно, и в инкубаториях и при выращивании. Есть нормативы, что разрешается вот такое-то количество микроорганизмов скажем в 1 м³ воздуха.

Колесникова М.С.: Спасибо за вопрос, уважаемый Анатолий Федорович. При выращивании птицы, при выращивании молодняка среднее количество микроорганизмов варьируется от 20 до 40 тысяч, а к концу выращивания, это может количество микроорганизмов достигать до 250 тысяч.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Ну а как Вы сравнивали результаты определения колоний КОЕ, если нормами по количеству с общим числом микроорганизмов в кубическом метре воздуха, и как Вы осуществляли забор проб воздуха? Сколько кубометров или сколько литров воздуха осуществляли взятие?

Колесникова М.С.: При инкубации яиц мы устанавливали чашки в разных трех зонах инкубаторов, на 10 минут. Учитывали все расчеты по формуле Омелянского, седиментационным методом. При выращивании птицы мы также делали смывы и с последующим высеванием их на чашки Петри на различные среды.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Это какой метод был использован?

Колесникова М.С.: Седиментационный метод.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: А?

Колесникова М.С.: Седиментационный метод.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Так, значит о количестве Вы говорить не можете, потому что Вы не знаете сколько за определенный промежуток времени там осело. Каково движение воздуха, скорость движения воздуха в помещении там. Вентиляция работала, не работала. Вы же количество воздуха, Вы не можете сопоставить с количеством микроорганизмов и в количестве определенного воздуха. А если мы взяли меньше 1 кубометра воздуха, это уже не достоверный показатель, понимаете? По отдельным нозологическим формам.

Колесникова М.С.: Спасибо за замечание.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Еще вопрос. Почему Вы не определяли санитарно-показательные микроорганизмы? СПМ – санитарно-показательные микроорганизмы. У Вас же работа касается санитарии, тем более инкубаторы, это помещение, где идеальная чистота должна быть. Потому что это потом сказывается с точки зрения бактериальная чистота.

Колесникова М.С.: Нами были выделены бактерии группы кишечной палочки, опять же с помощью сред Эндо-Грм специализированных, и стафилококк, они же относятся к санитарно-показательным микроорганизмам.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Ну Вы назовите тогда все микроорганизмы в группе кишечных инфекций.

Колесникова М.С.:

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Бактерии группы кишечной палочки, можете назвать, кроме кишечной палочки.

Колесникова М.С.: Конечно. Эшерихия коли.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: А там бактерии нескольких родов. Понимаете? Десятки родов, Вы можете назвать их? И в какой мере Вы учитывали бактерии группы кишечной палочки?

Колесникова М.С.: У нас была среда для общего подсчета, идентификацию родовую микроорганизмов мы не проводили.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Значит, количество отбираемого воздуха Вы тоже не учитывали, и количество санитарно-показательных микроорганизмов вы тоже не учитывали. А что такое КАМАФАНМ? Это количество каких микроорганизмов?

Колесникова М.С.: Это количество мезофильных анаэробных..

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Анаэробных или аэробных?

Колесникова М.С.: Аэробных.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: А анаэробные?

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Это количество аэробных и анаэробных микроорганизмов. Вы подтверждаете, да? Ну хорошо. Вы вот данные приводите и показываете результаты количество колониеобразующих единиц в литре воздуха, а как? Как вы определили, что в литре воздуха? Вы же чашку методом седиментации ставили чашку с питательным субстратом у вас получается 1 литр. По Коху?

Колесникова М.С.: Да.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: По Коху. Методика Коха когда была разработана? В 18 веке. Я Вам подсказываю. В 18 веке методика Коха была предложена, теоретически, а сегодня масса приборов, устройств в том числе патентов моих, Вашего руководителя Морозова Виталий Юрьевича. Почему Вы не использовали? Это то, что есть и на кафедре, как говорится, и у него. Если нужен 1 литр, мы можем четко взять 1 литр воздуха, и манипулировать дальше, смотреть что там творится. Почему Вы не использовали? Не использовали научно-технический потенциал. То, что у Вас патент есть, это отлично, это хорошо, это молодцы Вы. У меня нет вопросов.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Анатолий Федорович. Пожалуйста, коллеги. Доктор биологических наук Тохов Юрий Мухамедович.

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Маргарита Сергеевна, ну вот откройте пожалуйста, название Вашей диссертационной работы. Ну вот смотрите, разработка технологии. В чем заключается все-таки технология, это какой-то должен быть процесс, режим, продолжительность работы. Ну представьте, к примеру, я с практической точки зрения интересуюсь. Вот я хочу, например, взять на вооружение ваши результаты исследований, что мне Вы предложите, вот эту последовательность.

Колесникова М.С.: Спасибо большое за вопрос. Нами было разработано устройство, предложены режимы дезинфекции в инкубаторе при всем выращивании и также аэрозольная дезинфекция Маго Виродекс. То есть все, учет и показатели раскрыты.

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Ну как мне нужно проводить дезинфекцию аэрозольную? Январь, февраль, и так далее, сколько дней я должен ее проводить, какая экспозиция.

Колесникова М.С.: Спасибо за вопрос. Маго Виродекс препарат применяется при наших исследованиях мы применяли на 14, 21 и 28 сутки при каждом последующем цикле выращивания. Мы проводили исследования на кроссе «Росс-308» в течении 35 дней вот выращивания, после этого проводили убой птицы.

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: То есть аэрозольная дезинфекция у Вас она не ежедневная.

Колесникова М.С.: Нет.

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Генератор холодного тумана, он работает у Вас на какую кубатуру, сколько мне нужно заправлять препарата? Ну тысячу кубических метров, птичник, сколько я должен этих генераторов расположить? Понимаете? Я не совсем увидел эту технологию, она у Вас больше, как теоретически прослеживается, предпосылки, но вот что бы взять ее и сразу же на производство внедрять. Здесь очень много вопросов. Теперь Вы взяли препарат Маго Виродекс, вот смотрите, разработчики прежде, чем его утвердить и запустить в широкое производство, проводили очень много исследований, в том числе и дозы, и концентрации. Для генераторов холодного тумана была предложена концентрация от 5 то есть от 0,5 и выше. Почему же Вы берете 0,1 % концентрацию, почему Вы не поиграли концентрациями вот здесь, не определили сами оптимально? Почему 0,1 взялось. Откуда? Вы кормить микроорганизмы собираетесь чтобы устойчивость и резистентность была в этих птичниках? Вот поясните, откуда 0,1 взялось?

Колесникова М.С.: Данная концентрация была выбрана, была рассчитана фирмой производителем, для нанесения наименьшего урона дыхательной системы птицы, влияние этого препарата.

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Вы спасали птицу? А микроорганизмы, которые в окружающей среде, вы их просто кормили, вы на них не влияли, получается. То есть Вы отступили от тех норм, тех инструкций. Смотрите, теперь вопрос по бактерицидным лампам, по бактерицидным этим ультрафиолетовым облучателям. Вы в тексте диссертации показываете, что на 4-й минуте у Вас уже 40 % эффективность появляется, а куда вы дели время на то, чтобы разошелся сам аппарат, что бы он уже начал эффективно работать, то есть там до 5 минут только начинает запускаться, прогреваться и так далее. А вы уже на 4 минуте уже начинаете, и достаточно ли 7 минут работы этого аппарата?

Колесникова М.С.: Ну мы учитывали показатели с момента его запуска.

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Понятно. Теперь смотрите, вот по поводу патента, вот если честно, у меня вызывает сомнение Ваш аппарат. Вы от

традиционного открытого ультрафиолетового излучателя с целью защиты ну птицы, там, яиц и так далее, его закрыли. А почему вы рециркуляторы не использовали, которые широко применяются и с принудительной вентиляцией очень хорошо себя зарекомендовали. У Вас получается, Вы его закрыли, открытый больше бы облучал, но он вреден, получается. Вы его закрыли, он стал меньше облучать. Почему подачу воздуха не ... Ну не знаю. Закрытая горячая коробка получается с принудительной вентиляцией. Эффективность меня смущает.

Колесникова М.С.: Рециркуляторы мы не использовали, потому что они громоздкие, они закрыты со всех сторон, а наше устройство, у него стоит такая модификация как экран защитный, для того что бы ультрафиолетовые лучи напрямую не попадали, они рассеиваются в стороны, и благодаря этому идет на протяжении этого времени обеззараживание воздуха и воздушной среды в инкубаторах.

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Понятно в принципе...

(обсуждение в зале)

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Ну да, смотря какое Вы это. Если у Вас кварцевое стекло было или нет в этих рециркуляторах.

Колесникова М.С.: Безозоновая лампа, да

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Безозоновая?

Колесникова М.С.: Безозоновая, да!

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Ну теперь по препарату, вот смотрите, по аэрозолю, да. Вы аэрозоль, аэрозольный метод рекомендуете, именно Маго Виродексом, рН если мы посмотрим, то это довольно-таки кислый препарат получается. А все химические агенты хоть щелочи, хоть кислоты, они очень агрессивно действуют на слизистые, на дыхательные пути, и так далее. То есть рН около трех, почти четырех, это вы почти кислотой обрабатывали. И у Вас получается, у птицы никаких ни раздражений ничего не было. Вы понимаете, вот если человек, который запускает вот этот вот генератор холодного тумана с аэрозолю, он должен быть в средствах индивидуальной защиты не только руки защищать, но и органы дыхания, а птица, да. Вы довольно агрессивную среду им предложили. Спасибо!

Председатель профессор Оробец В.А.: Профессор Николаенко Василий Павлович.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Значит в продолжении. Пожалуйста, когда мы с Вами беседовали, я Вам зачитывал характеристику препарата Виرويد, а теперь я прошу Вас озвучить ее самостоятельно. Препарат Виرويد и как он характеризуется. Вернее, не он характеризуется, а как его характеризует Роспотребнадзор? Что это за препарат?

Колесникова М.С.: Спасибо за вопрос, Уважаемый Василий Павлович! Это препарат на основе глутарового альдегида, он относится к 3 классу опасности.

Дезинфекция с помощью этого препарата проводится в животноводческих, птицеводческих, звероводческих помещениях в отсутствии животных. Для орошения поверхностей, погружения в раствор и мойки.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Какие последствия называет. Он действует на человека, животных, птицу. Это в продолжении вопроса профессора Тохова.

Колесникова М.С.: Он вызывает аллергические реакции, влияет на органы дыхательной системы и...

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: На слизистые.

Колесникова М.С.: Да, на слизистые оболочки.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Сенсibiliзирует. Парами можно отравить животных и птицу. Значит, я Вам могу сказать, что в Российской Федерации имеются многочисленные случаи отравления животных, людей и птицы. Препаратом Вироцид. В том числе такой случай был зарегистрирован в Ставропольском крае. Да, главный врач хозяйства после этого обратился к нам. Мы ему дали наш препарат, экологически безопасный, после этого он начал обрабатывать телят. Так получилось. Правильно мы сделали, нет? А теперь сравните его с тем препаратом, немецкий, Вироцид это бельгийский препарат, это недружественные наши партнеры, сейчас которые согласно списка президента, включены в список недружественных стран. Вот они нам яды предлагают, Бельгия предлагает глутаровый альдегид, травить людей, животных и птицу, и немцы предлагают Маго Виродекс, это немецкий препарат. Я прекрасно помню этих ребяташек, на конгрессах ветеринарных, я их не раз встречал там, беседовал с ними, вот, знаю, как они расхваливали препарат, и глутарового альдегида там содержится на сколько процентов по сравнению с Вироцидом? А на горячие головы Вироцид могут использовать где угодно. Но Роспотребнадзор этого не позволяет делать. А Вы, не спрашивая ни у кого разрешения, не изучая токсичность препарата, тут же начинаете использовать его аэрозольно в присутствии птицы. Пожалуйста, прокомментируйте.

Колесникова М.С.: Данная работа была выполнена в рамках НИР, по заказу предприятия изготовителя данного средства.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Нет, я о действии, о действии, не важно кто проплачивал эту работу. Вот действие будет препарата германского и бельгийского одинаково? Я считаю не очень одинаково будет. Немецкий препарат сильнее, вот рН до четырех там даже не дойдет, от силы три с половиной будет. Ну вот три и шесть, я на одну десятую, вот это есть, эти вещи в принципе нельзя применять. Тем более что у Вас нет исследований

по токсикологии, да, кумуляции нету, кожно-раздражающего, сенсibiliзирующего действия, и так далее. То есть Вы, не учитывая токсикологию препарата, берете и применяете его на 35 цыплятах. Ну хорошо что, их мало, и по Вашим, они все выжили, ну я могу в этом сомневаться. А то что альдегиды относятся к канцерогенам, вот это отмечает международное агентство по раковым исследованиям, для Вас это не авторитет, тем более что на это я писал, указывал во многих, если Вы читали, но Вы их не читали. Вот ни Ваш руководитель не читал, ни Вы не читали, надо было смотреть журнал Птицеводство и Ветеринария, там четко было написано, со ссылкой на инструкцию Роспотребнадзора.

Колесникова М.С.: Выбрана была наименьшая концентрация средства дабы исключить влияния какие-то на организм птицы. Поэтому было в следствии этого установлено влияние на гистологические и патологоанатомические изменения органов дыхательной системы птицы.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Да кто Вам сказал, что нужно однопроцентный раствор...

Колесникова М.С.: Токсикологические исследования... Исследования были проведены впервые, дальше в наши исследования войдет токсикология и изучение мяса!

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Да, потому что. Потому что делается токсикология. Значит Вы обратитесь в лабораторию соответствующую Роспотребнадзора, и Вам скажут порядок действий с препаратами, которые Вам не знакомы.

Колесникова М.С.: Спасибо за замечание.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Если вы этого не понимаете.

Колесникова М.С.: Спасибо.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Пожалуйста. Так какой же препарат ядовитее? Маго Виродекс или Вироцид все же? Бельгия или Германия? Кстати, у нас выпускают сейчас наш глутаровый альдегид. Отечественный, стоит 250 рублей кг. Маго Виродекс стоит полторы тысячи, один кг. Чувствуете разницу? Можно работать без хлористых часов, одним вироцидом для дезинфекции помещений и поверхностей, пожалуйста. Никто никому не запрещает. Птицу обрабатывать это чревато последствиями. Все, я думаю Вы поняли все это.

Колесникова М.С.: Да, спасибо, Василий Павлович.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Ну назовите мне контроли, контроли, которые были в Ваших опытах по ультрафиолетовым облучениям, и по Маго Виродекс и если я понимаю правильно, там у нас йодистый препарат идет, вместо того что бы использовать лампу ультрафиолетовую, которую выпускает, промышленность их выпускает, очень много, Вы берете Монклавит и в качестве

контроля испытываете. Вам сравнивать нечего, методически неверно абсолютно. Пожалуйста, возражайте.

Колесникова М.С.: Данный препарат был выбран нами, так как он широко используется.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Да это ж хорошо, что он. Он, может быть, очень широко используется, но как контроль он взят неверно. Вы должны были взять другую лампу ультрафиолетовую, ту которую выпускает промышленность. Кстати, Вы запомнили ученых, которые занимались ультрафиолетовым изучением влияния на птицу, животных на яйцо и так далее? О чем я Вам как говорится напоминал. Ультрафиолетовым облучением животных и птицы занимались десятки авторов и написано сотни работ. Пожалуйста вспомните, о чем мы говорили и назовите эти фамилии хотя бы.

Колесникова М.С.: Бессарабов, Прокопенко, Найденский, Данилова.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Нет, Колесников.

Колесникова М.С.: Кочиш Иван Иванович

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Кочиш Иван Иванович может быть. Но сомневаюсь. Еще, да да, кто Академик. Монографию кто написал, есть монография по ультрафиолетовым?.. Не знаете Вы, или не помните, да. Кракаевич, Матучевич, Устинов, есть такие ученые. Данилова.

Колесникова М.С.: Данилова.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Да, Данилова, и вся ее кафедра. Они занимались десятки лет, понимаете? Значит, надо учить и знать литературу. А с Маго виродексом в качестве контроля Вы что использовали, напомните, пожалуйста.

Колесникова М.С.: В качестве контроля мы использовали препарат Роксацин.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Какой?

Колесникова М.С.: Роксацин.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: А там есть где-то? Отражено в табличке, где-то можно увидеть? Что контроль такой-то.

Колесникова М.С.: Есть.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Есть, да? Ну вот почему Вы не взяли нормальный препарат дезинфицирующий? Тоже который делает институт санитарии, там типа Пемоса и так далее? Кто Вам это мешал? Это экологически безопасный, проблем никаких.

Колесникова М.С.: Нами был выбран Роксацин, так как он тоже является довольно популярным средством для обработки и дезинфекции помещений.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Дайте характеристику этого препарата. Популярных средств у нас много.

Колесникова М.С.:...на основе ЧАС-ов.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Ну вот тогда бы речь шла об экономической эффективности, а поэтому у нас считать нечего, и мы не посчитали экономическую эффективность. Ни вообще ни на рубль затрат. Вот какие же привесы были по сравнению с контролем, что Вы получили, сохранность, прирост живой массы, я не знаю, если бы тут присутствовал Владимир Иванович Фисинин, значит он бы негодовал, потому что он ратует в отрасли за каждый грамм полученного прироста, и он не стесняясь, всегда говорит это на каждом конгрессе и на каждом совещании. У Вас этого не видно, не слышно.

Колесникова М.С.: У нас имеются привесы, у нас имеется 100% сохранность. Это все отражено.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Да я понимаю, что. Отражено должно быть в экономической эффективности. Что есть сохранность...

Колесникова М.С.: В задачи наших исследований, расчеты...

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: Значит. Ну как Вы экстраполируете 35 голов на птичник, на типовой птичник. В типовом птичнике сколько может голов сидеть, скажите пожалуйста. Вот Вы зашли в типовой птичник и начинаем обрабатывать. Ну, во-первых, нас туда никто не пустит, насколько я понимаю. Нас не пустят ни в инкубатор, ни в птичник. Ни один врач не возьмет на себя такую ответственность. Начиная от врачей в хозяйстве и кончая объединений, сейчас объединений нету, другие значит... Я работаю 35 лет, и говорю о том, что надо применять экологически безопасные препараты. Да. Кроме ЧАС хлористых, есть еще другие ЧАС. Какие Вы знаете кроме хлористых, дидецил диметил амония хлорид? Можете назвать хлористый, бромистый, уксуснокислая соль с четырех замещенным аммонием есть, которая, кстати, есть в препарате АТМ, и который лет 20 применяется в Российской Федерации, вот, и согласован с департаментом госсанэпиднадзора Минздрава Российской Федерации еще в 1999 году. Которым пользовались сотни инкубаторов и птицефабрик. Ну назовите ЧАС, какие вы знаете, кроме хлористых.

Колесникова М.С.: Поверхностно-активные вещества.

Председатель профессор Оробец В.А.: Так, пожалуйста коллеги, еще вопросы к соискателю?

Председатель профессор Оробец В.А.: Пожалуйста, есть вопросы?

Председатель профессор Оробец В.А.: Нет вопросов, спасибо, присаживайтесь.

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемые коллеги, мы можем сделать перерыв согласно «Положения...», или продолжаем работать? Продолжаем. Слово предоставляется научному руководителю, доктору ветеринарных наук, доценту Ожередовой Надежде Аркадьевне.

Доктор ветеринарных наук Ожередова Н.А.: Уважаемый председатель, члены ученого совета, присутствующие! Мой Отзыв, как научного руководителя, представлен в диссертационный совет и размещен на сайте университета.

В дополнении хочется отметить, что Колесникова Маргарита Сергеевна обучалась в очной аспирантуре, как было сказано, на кафедре эпизоотологии и микробиологии Ставропольского государственного аграрного университета по специальности 06.02.02 - ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология, успешно выполнила программу аспирантуры. В период обучения в ВУЗе Маргарита Сергеевна занималась научными исследованиями, выступала на студенческих конференциях и сегодня Вам была представлена наша работа, и результаты своей работы Маргарита Сергеевна сегодня нам предложила на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Маргарита Сергеевна самостоятельно проводила эксперименты по обеззараживанию воздушной среды инкубаторов с использованием дезинфекции птицеводческих помещений поликомпозиционным препаратом «МАГО Виродекс» и она освоила широкий спектр исследований, это прежде всего микробиологические исследования, зоогигиенические исследования, гистологические, морфологические исследования и статистические исследования. Кроме того, Маргарита Сергеевна закончила курсы по повышению квалификации по безопасности работы с микроорганизмами 3-4 групп патогенности и имеет допуск работы к этим микроорганизмам на базе нашей научно-исследовательской лаборатории, она проводила соответствующие исследования. И я считаю, что в этом направлении она является квалифицированным научным работником. Здесь прозвучали вопросы по поводу идентификации микроорганизмов, действительно мы определяли бактериальную обсемененность воздушной среды седиментационным методом, этот метод он наиболее приемлем именно в тех условиях, в которых мы находились, в инкубаторах и при выращивании птицы на базе нашего вивария. Конечно, я думаю, что в последующей работе мы будем использовать и другие методы, которые применяются непосредственно для выделения микроорганизмов в воздушной среде. Кроме того, что касается мира микроорганизмов, конечно, Анатолий Федорович, мир микроорганизмов, он очень разнообразен, но согласно тем нормативно-правовым документам, которые имеются, здесь идет определение именно на тех питательных средах, которые указала наш соискатель. То есть это стафилококки, это бактерии группы кишечной палочки, но тем не менее и также еще микроорганизмы неспорообразующие рода *Bacillus*. И эти исследования, может быть не очень четки, но тем не менее соискатель самостоятельно проводила их, и вот сегодня показала нам эти исследования. Кроме того,

хочется отметить, что касается дезинфицирующих средств, конечно, мы понимаем, что вот открываешь просторы нашего интернета, и там что только не предлагается, каких только дезинфицирующих средств нет. И как разобраться обывателю какое средство использовать? Маго Виродекс имеет место быть, на рынке нашей Российской Федерации, он продается, и потому как раз мы уменьшили дозу, 0,1% дозу этого вещества, чтобы действительно посмотреть, как же влияет на организм птицы данное вещество. И я думаю, что вот гистологическими исследованиями, на клеточном уровне, глубоких изменений мы не обнаружили. Конечно, вот это вещество, его нужно в дальнейшем использовать, но тем не менее оно применяется. Поэтому что касается увеличения объема птицеводческого производства, то оно влечет за собой проблемы этой отрасли. Поэтому совершенствование ветеринарно-санитарных мероприятий, безусловно, является первоочередной задачей ветеринарных специалистов. И диссертант нам сегодня представила свои результаты, и результаты отрицательные. Особо негативных результатов мы не получили, и об этом свидетельствует те данные, которые диссертант привел в своем докладе. По моему мнению, как научного руководителя, диссертационная работа является законченным, самостоятельно выполненным на актуальную тему в области ветеринарии научным исследованием, соответствующим пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Российской Федерации и прошу членов диссертационного совета поддержать представленную работу. Спасибо!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Надежда Аркадьевна. Слово предоставляется ученому секретарю. У нас научный руководитель доктор ветеринарных наук, Морозов Виталий Юрьевич не может присутствовать на заседании, сейчас находится в министерстве, поэтому Юлия Васильевна, пожалуйста, его заключение или характеристику аспиранта, соискателя.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие. В диссертационный совет представлен отзыв научного руководителя, доктора вет. наук, доцента Морозова Виталий Юрьевича о соискателе Колесниковой Маргарите Сергеевне и выполненной ею диссертационной работе. Надежда Аркадьевна в полной мере отразила многие положения, которые дублируются в отзыве Виталия Юрьевича, то есть я не буду повторять сведения о том, где училась и какие исследования она проводила, поскольку информация естественно совпадает. Отмечу, что Виталий Юрьевич отмечает, что результаты научных исследований широко представлены на научно-практических конференциях проходящих в Российской Федерации как на международном, так и всероссийском уровне, что результаты научного исследования были поддержаны всероссийским конкурсом Умник 2020, и по мнению Виталий Юрьевича, в целом,

Колесникова Маргарита Сергеевна успешно справилась со всеми задачами, поставленными в процессе работы над диссертацией. По мнению научного руководителя, диссертационная работа Колесниковой Маргариты Сергеевны является завершённой, самостоятельно выполненной, на актуальную тему в области ветеринарии, в которой содержится решение научной задачи по разработке технологии обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства и соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Российской Федерации, и соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальностям 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология и 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза.

Председатель профессор Оробец В.А.: Пожалуйста, тогда Юлия Васильевна, документы, отзывы, ведущей организации, отзывы на автореферат, заключение Ставропольского государственного аграрного университета, пожалуйста.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Уважаемые члены диссертационного совета и присутствующие! Позвольте также озвучить поступившие в адрес диссертационного совета на работу и автореферат Колесниковой Маргариты Сергеевны отзывы и заключения:

- Заключение ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», организации, на базе которого выполнена диссертация (*зачитывается заключение*)

- Отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», составленный кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом, доцентом кафедры зоогигиены и птицеводства имени А.К. Даниловой Нестеровым Валерием Васильевичем и кандидатом ветеринарных наук, доцентом кафедры зоогигиены и птицеводства имени А.К. Даниловой Бирюковым Кириллом Николаевичем (*зачитывается отзыв*).

В адрес диссертационного совета также поступило 28 отзывов на автореферат из ведущих научно-исследовательских институтов и образовательных учреждений высшего профессионального образования:

1. Отзыв кандидата ветеринарных наук, доцента кафедры зоотехнии ФГБОУ «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия» Метлевой Анастасии Сергеевны (положительный, без замечаний).

2. Отзыв кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» Тохтиева Тотраза Аликовича (положительный, без замечаний)

3. Отзыв доктора ветеринарных наук, заведующего кафедрой эпизоотологии ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М.

Джамбулатова» Мусиева Джабраила Габибулаевича и кандидата биологических наук, доцента той же кафедры Абдулрагимовой Раисы Мустафаевны (положительный, без замечаний).

4. Отзыв кандидата биологических наук, заведующей лабораторией кафедры микробиологии и заразных болезней ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» Кочкиной Елены Евгеньевны и доктора биологических наук Сычовой Марии Викторовны, заведующей микробиологии и заразных болезней того же вуза (положительный, без замечаний).

5. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора, заведующей кафедрой ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет» Плешаковой Валентины Ивановны и доцента той же кафедры кандидата ветеринарных наук Лоренгель Татьяны Иосифовны (положительный, без замечаний).

6. Отзыв доктора ветеринарных наук, главного научного сотрудника лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы ВНИИИВСГЭ – филиала ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии им. К.И. Скрябина и Я.Р. Коваленко Российской академии наук» Попова Петра Александровича (положительный, без замечаний).

7. Отзыв доктора ветеринарных наук, заведующего кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии ФГБОУ ВО «Казанская государственная аграрная академия ветеринарной медицины» Галиуллина Альберта Камилевича и доктора биологических наук, профессора кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы Юсуповой Галии Расыховны того же вуза (положительный, без замечаний).

8. Отзыв кандидата ветеринарных наук, доцента кафедры «Болезни животных и ветеринарно-санитарная экспертиза» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» Бирюковой Оксаны Петровны (положительный, есть вопросы).

9. Отзыв доктора ветеринарных наук, заведующей кафедрой биологии и гигиены ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» Никулиной Надежды Борисовны и кандидата ветеринарных наук, доцента той же кафедры Никоновой Натальи Александровны (положительный, есть вопрос).

10. Отзыв доктора сельскохозяйственных наук, главного научного сотрудника – заведующего отделом технологии производства продуктов птицеводства ФГБНУ Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук Лукашенко Валерия Семеновича (положительный, без замечаний).

11. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора, ректора ФГБОУ ВО «Казанская государственная аграрная академия ветеринарной медицины» Равилова Рустама Хаметовича и доктора биологических наук, профессора кафедры эпизоотологии и паразитологии Ефимовой Марины Анатольевны того же вуза (положительный, без замечаний).

12. Отзыв доктора ветеринарных наук, заведующего кафедрой терапии и клинической диагностики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» Джамбулатова Зайдина Магомедовича и кандидата ветеринарных наук, доцента той же кафедры Абдулхамидовой Светланы Владимировны (положительный, без замечаний).

13. Отзыв доктора ветеринарных наук, декана факультета ветеринарной медицины, доцента кафедры хирургии, акушерства, фармакологии и терапии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет» Марьина Евгения Михайловича (положительный, без замечаний).

14. Отзыв доктора биологических наук, профессора, заведующего кафедрой «Ветеринарно-санитарная экспертиза, заразные болезни и морфология» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» Ряднова Алексея Анатольевича и доктора биологических наук, профессора той же кафедры Злепкина Дмитрия Александровича (положительный, без замечаний).

15. Отзыв кандидата ветеринарных наук, доцента, заведующего кафедрой ветеринарно-санитарной экспертизы, эпизоотологии и паразитологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I» Семенова Сергея Николаевича (положительный, без замечаний).

16. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора. профессора кафедры «Ветеринария» ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» Сулейманова Фархата Исмаиловича и кандидата биологических наук, заведующей той же кафедрой Челноковой Марины Игоревны (положительный, без замечаний).

17. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора кафедры паразитологии, ветсанэкспертизы и зоогигиены ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Черных Олега Юрьевича (положительный, без замечаний).

18. Отзыв доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры «Биология и общая патология» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» Зеленковой Галины Александровны и доктора ветеринарных наук, ведущего научного сотрудника Тресницкого Сергея Николаевича (положительный, есть вопросы).

19. Отзыв доктора биологических наук, профессора, профессора кафедры технологии и производства и переработки продукции животноводства

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» Забелиной Маргариты Васильевны и кандидата биологических наук, доцента кафедры микробиологии, биотехнологии и химии Спирихиной Татьяны Владиславовны (положительный, без замечаний).

20. Отзыв кандидата ветеринарных наук, доцента, заведующей кафедрой эпизоотологии и ветсанэкспертизы ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» Максимовой Елены Вениаминовны и кандидата биологических наук, доцента той же кафедры Бабинцевой Татьяны Викторовны (положительный, без замечаний).

21. Отзыв кандидата биологических наук, доцента кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы и паразитологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» Стацевич Людмилы Николаевны (положительный, без замечаний).

22. Отзыв доктора ветеринарных наук, доцента, профессора кафедры инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья» Глазунова Юрия Валерьевича (положительный, без замечаний).

23. Отзыв доктора биологических наук, профессора кафедры микробиологии, эпизоотологии и вирусологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Горковенко Натальи Евгеньевны (положительный, без замечаний).

24. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора кафедры эпизоотологии и микробиологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» Димовой Алеси Сергеевны (положительный, есть вопрос).

25. Отзыв кандидата ветеринарных наук, доцента, заведующей кафедрой ветеринарно-санитарной экспертизы, эпизоотологии и микробиологии ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» Литвиновой Зои Александровны и доктора ветеринарных наук, профессора той же кафедры Мандро Николая Михайловича (положительный, без замечаний).

26. Отзыв доктора биологических наук, заведующей кафедрой инфекционных болезней, зоогигиены и ветсанэкспертизы ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» Андреевой Альфии Васильевны (положительный, без замечаний).

27. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора кафедры морфологии, физиологии, инфекционной и инвазионной патологии ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет» Яковлевой Елены Грирогрьевны и декана факультета ветеринарной медицины, кандидата ветеринарных наук Дронова Владислава Васильевича (положительный, без замечаний).

28. Отзыв кандидата ветеринарных наук, доцента кафедры микробиологии, эпизоотологии, паразитологии и ветсанэкспертизы ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» Резниченко Зои Михайловны и кандидата ветеринарных наук Федоровой Галины Анатольевны (положительный, есть вопросы).

Все отзывы положительные. Отрицательных отзывов не поступило.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо! Уважаемые коллеги, предлагаю остановиться на вопросах и замечаниях, которые содержатся в отзывах на автореферат. Если нет возражений, пожалуйста, Юлия Васильевна.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие. Позвольте дать обзор поступивших в адрес диссертационного совета отзывов, огласить вопросы, замечания и пожелания.

В отзыве кандидата ветеринарных наук Бирюковой Оксаны Петровны есть вопросы: «При ознакомлении с авторефератом диссертации к соискателю возник ряд вопросов, на которые хотелось бы получить пояснения: 1. В рамках выполнения первого этапа исследований изучалось влияние ультрафиолетового излучения на бактериальную обсемененность воздушной среды инкубаторов и смывов с поверхности скорлупы яиц в процессе инкубации яиц бройлеров кросса «Росс-308». Для опытов по принципу аналогов сформировано по 2 группы яиц, подвергавшихся инкубации. Контрольная группа яиц была подвергнута прединкубационной обработке раствором препарата Монклавит-1, опытная - подвергнута обработке ультрафиолетовыми лучами. Насколько рационально было использование разных методов обеззараживания поверхности яиц (химического в контрольной группе и физического в опытной группе)?

2. Для выполнения второго этапа исследований использовали 0,1% раствор поликомпозиционного дезинфицирующего средства «МАГО Виродекс», в состав которого входят: алкил диметил бензил хлорид аммония 30-50 %, глутаровый альдегид 10-25 %, дидецил диметил хлорид аммония 10-30 %, изопропанол - 10 %, изотридеканол этоксилированный - 2,5 %, вода. Данное дезинфицирующее средство разработано для дезинфекции животноводческих помещений, транспорта, оборудования и заправки дезбарьеров/дезковриков на фермах, включая: животноводческие, свиноводческие, птицеводческие и звероводческие помещения, находящееся в них технологическое оборудование, вспомогательные объекты (включая инкубатории, яйцесклады), тару, спецодежду и пр. При использовании метода холодного тумана инструкцией предполагается использование дезинфектанта в концентрации 0,5-10%. Насколько эффективным

может быть дезинфектант в концентрации, заниженной, по сравнению с установленной инструкцией, в 5 и более раз?

Существуют ли риски для здоровья человека при употреблении в пищу птицеводческой продукции, полученной от птицы, контактирующей с аэрозолями, содержащим глутаровый альдегид? Проводились ли токсикологические исследования продуктов убоя опытной птицы после воздействия на нее дезинфицирующего средства «МАГО Виродекс»?

В отзыве доктора ветеринарных наук Никулиной Надежды Борисовны и кандидата ветеринарных наук Никоновой Натальи Александровны из ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» есть вопрос: «Способен ли препарат «МАГО Виродекс» повлиять на работу сердечно-сосудистой системы птицы при проведении аэрозольной дезинфекции помещения?».

В отзыве доктора ветеринарных наук Димовой Алеси Сергеевны из ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» есть вопрос: «В выводе 6 он утверждает «Снижение бактериальной обсемененности в птицеводческих помещениях при использовании разработанной технологии обеззараживания воздушной среды оказывает благотворное влияние на развитие эмбрионов, выводимость и продуктивные показатели бройлеров кросса «Росс-308» А в чем конкретно заключается это благотворное влияние?»

В отзыве доктора сельскохозяйственных наук Зеленковой Галины Александровны и доктора ветеринарных наук Тресницкого Сергея Николаевича есть вопросы: «В дискуссионном порядке хотелось уточнить: - каковы преимущества разработанного устройства для обеззараживания воздуха перед обработкой УФ-облучателем открытого типа; - какие режимы аэрозольной дезинфекции в присутствии птицы применяются в птицеводческих помещениях».

В отзыве кандидата ветеринарных наук, Резниченко Зои Михайловны и кандидата ветеринарных наук Федоровой Галины Анатольевны есть вопросы: При рецензировании автореферата возникли следующие вопросы: 1. Чем объясняется существенная разница показателя общей бактериальной загрязненности в контрольной группе и опытной группе до аэрозольной вакцинации (стр. 6 автореферата, табл. 5)? 2. На стр. 16 автореферата в 3 абзаце «После проведенной аэрозольной дезинфекции I бокса...» возможно опечатка, т.к. дезинфекция I контрольного бокса не проводилась.»

В других, поступивших в совет отзывах вопросов и замечаний нет.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо Юлия Васильевна. Слово предоставляется Колесниковой Маргарите Сергеевне, пожалуйста отвечайте на вопросы ведущей организации, вопросы в отзывах на автореферат, пожалуйста.

Колесникова М.С.: Мы благодарим ведущую организацию ФГБОУ ВО «Московскую государственную академию ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина» в лице Ректора, доктора ветеринарных наук, профессора Сергея Владимировича Позябина, кандидата сельскохозяйственных наук доцента кафедры зоогигиены и птицеводства им. А.К. Даниловой Валерия Васильевича Нестерова и кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры зоогигиены и птицеводства им. А.К. Даниловой Кирилла Николаевича Бирюкова за тщательный анализ диссертационной работы и пожелания, сделанные Вами в ходе рецензирования. Мы согласны с замечаниями, высказанными ведущей организацией. На заданные вопросы отвечаем следующее. Благодарим за замечания. Выращивание птицы проводилось согласно «Руководству по выращиванию бройлерного стада кросса» компании Aviagen.

Ответ на вопрос номер три. Цифровые данные были подвергнуты статистической обработке с применением однофакторного дисперсионного анализа и критерия множественных сравнений Ньюмена – Кейсла в программе «Primer of Biostatistics версия 4.03». Мы благодарим ведущую организацию за сделанные замечания, в дальнейших исследованиях они будут учтены.

Ответы на отзывы на автореферат кандидата ветеринарных наук Бирюковой Оксаны Петровны. Мы согласны с замечаниями, высказанными неофициальным оппонентом. На заданные вопросы отвечаем следующее.

Позвольте пояснить. Мы выбрали данное дезинфицирующее средство Монклавит-1 в связи с частым его использованием на различных птицефабриках, поэтому нашей задачей являлось сравнить данный препарат и метод дезинфекции с предложенным нами методом и сравнить их дезинфицирующую активность.

Ответ на вопрос 2. Концентрация. Данная концентрация препарата была рекомендована фирмой производителем, так как препарат впервые применялся для аэрозольной дезинфекции в присутствии птицы.

Ответ на 3 вопрос. Исследования по токсикологической оценке продуктов убоя не проводились. Мы не отразили эти данные в диссертационной работе, так как мы ставили перед собой задачи по изучению и влиянию данного дезинфицирующего средства на сохранность поголовья. Патогистологических изменения в органах дыхательной системы птиц не выявлено.

Ответ на отзыв доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры «Биология и общая патология» Зеленковой Галины Александровны и доктора ветеринарных наук Тресницкого Сергея Николаевича. Мы согласны с замечаниями, высказанными неофициальными оппонентами. На заданные вопросы отвечаем следующее.

Данное устройство является ультрафиолетовым облучателем открытого типа, с дополнительной модификацией: защитным экраном для рассеивания ультрафиолетовых лучей с целью предотвращения прямого их попадания на инкубационные яйца сельскохозяйственной птицы. Данное устройство впервые применяется при инкубации яиц до 18 суток.

Вопрос 2. Для дезинфекции воздуха помещений в присутствии птицы применяют высокодисперсные аэрозоли 40%-ной молочной кислоты, 20%-ного резорцина или йодтриэтиленгликоля из расчета 0,1-0,5 мл на 1 м³. Аэрозоли препаратов получают при помощи компрессора и распылителей. Внутри помещения из одной точки препараты распыляют на объем не более 500 м³, а испаряют на объем 100-150 м³. Для дезинфекции воздуха в присутствии птицы используют также аэрозоли йодтриэтиленгликоля из расчета 1 мл/м³ 5%-ного раствора препарата при экспозиции 30 мин.

На вопрос доктора ветеринарных наук Никулиной Надежды Борисовны отвечаем. При проведении аэрозольной дезинфекции помещения препаратом «МАГО Виродекс» у птицы не наблюдалось клинических признаков нарушения сердечно-сосудистой системы. При вскрытии птицы визуальных изменений органов сердечно-сосудистой системы не выявили. В доступной нам научной литературе по применению данного средства таких сведений мы не обнаружили, а более глубоких исследований в этом направлении нами не проводилось.

На вопрос доктора ветеринарных наук Димовой Алеси Александровны отвечаем. При обеззараживании воздушной среды «Устройством для обеззараживания воздуха» в опытной группе средняя масса тела эмбрионов больше на 1,8%, а количество выведенного кондиционного молодняка выше на 7,5%, в сравнении с контрольной группой. При применении режима аэрозольной дезинфекции средством «МАГО Виродекс» установлена 100% сохранность молодняка птицы. В результате сохранения микробного фона воздушной среды на оптимальном уровне наблюдали и улучшение продуктивных показателей бройлеров – увеличение массы тела птицы. Считаем, что улучшение санитарно-гигиенических условий во всем периоде инкубации и выращивании птицы является важной составляющей программы безопасности птицеводческого производства.

Ответ на отзыв доцента кафедры микробиологии, эпизоотологии, паразитологии и ветсанэкспертизы, кандидата ветеринарных наук, Резниченко Зои Михайловны. Мы согласны с замечаниями, высказанными неофициальными оппонентами. На заданные вопросы отвечаем следующее:

В 1 группе проводилась аэрозольная дезинфекция в помещении для выращивания птицы перед посадкой. Результаты микробиологических исследований регистрировались в контрольной группе только после проведения дезинфекции, что составило 12,83 кое/см².

Благодарим всех неофициальных оппонентов за вопросы!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо! Уважаемые коллеги, есть замечания по ответам соискателя? Нет, спасибо, присаживайтесь.

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемые коллеги, первый официальный оппонент доктор ветеринарных наук, профессор, академик РАН Джавадов Эдуард Джавадович принимает участие, как мы отметили в нашем заседании, в удаленном режиме. Уважаемый Эдуард Джавадович, предоставляем Вам слово, пожалуйста, если Вы нас слышите, мы Вас внимательно слушаем.

Доктор ветеринарных наук, профессор Джавадов Э.Д.: Слышу, спасибо! Уважаемый председатель, Уважаемые члены диссертационного совета! Ну, во-первых, в словах своего выступления хочу поблагодарить Вас, что пригласили меня принять участие оппонентом на диссертационную работу Колесниковой Маргариты Сергеевны, по теме «Разработка технологии обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства». Если говорить об актуальности темы, то в современном мире на сегодняшний день птицеводство является прогрессивно развивающейся отраслью сельского хозяйства. Применение интенсивных систем выращивания в промышленном птицеводстве сопровождается рядом различных факторов, негативно влияющих на организм птицы. Эпизоотическое благополучие на всех ступенях производства яиц и мяса птицы является перво-степенной задачей каждого птицеводческого предприятия. Особое внимание уделяется разработкам современных экологически безопасных средств, методов и технологий для проведения дезинфекции, которые являются очень важным, актуальным и приоритетным направлением для повышения эффективности ветеринарно-санитарных мероприятий (зачитывает отзыв).

Благодарю!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо большое, Эдуард Джавадович! Маргарита Сергеевна, пожалуйста, Ваши ответы на вопросы официального оппонента.

Колесникова М.С.: Мы благодарим уважаемого официального оппонента академика РАН, доктора ветеринарных наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры эпизоотологии им. В. П. Урбана – Джавадова Эдуарда Джавадовича, за тщательный анализ нашей диссертационной работы и пожелания, сделанные Вами в ходе рецензирования. Позвольте дать пояснения на замечания и вопросы.

Мы согласны с замечаниями, высказанными официальным оппонентом. На заданные вопросы отвечаем следующее:

Эффективность в отношении вирусных агентов и грибов нами изучалась. Согласно «Правилам проведения дезинфекции и дезинвазии объектов государ-

ственного ветеринарного надзора» показателем качества проведенной дезинфекции служит бактериологический контроль на отсутствие и наличие роста стафилококков, бактерий группы кишечной палочки и непатогенных спорообразующих анаэробов рода *Bacillus*.

2 вопрос: Испытан ли препарат «МАГО Виродекс» в других отраслях животноводства. Данный препарат используется для проведения профилактической и вынужденной дезинфекции в свиноводческих, животноводческих и звероводческих помещениях, а также для дезинфекции технологического оборудования и предприятий биологической, пищевой, перерабатывающей промышленности.

3 вопрос. Данный препарат универсален в использовании. В зависимости от места применения концентрация рабочего раствора меняется. При методе погружения применяется 1% раствор с экспозицией 30 минут, при орошении поверхностей и технологического оборудования методом холодного тумана при расходе рабочего раствора 5 мл на 1 м³, 0,5-10% раствор, а для дезаправки ковриков 1% раствор.

4. Выбор периодов исследований базировался на результатах работ ведущих ученых, так как недельный интервал является удобным для отслеживания возрастных изменений у птицы и учета микробиологического состава воздушной среды.

Уважаемый Эдуард Джавадович! Еще раз хотелось бы сказать Вам слова огромной благодарности за высокую оценку нашей работы и внесенные Вами предложения! Спасибо!

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемый Эдуард Джавадович, Вы удовлетворены ответами соискателя?

Доктор ветеринарных наук, профессор Джавадов Э.Д.: Да, удовлетворен. Спасибо!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Маргарита, присаживайтесь. Спасибо Вам еще раз, Уважаемый Эдуард Джавадович, за участие в работе нашего совета. Уважаемые коллеги, слово предоставляется второму официальному оппоненту доктору биологических наук Козак Сергею Степановичу. Пожалуйста.

Доктор биологических наук Козак С.С.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета. Я хочу выразить признательность за возможность вступить здесь в качестве официального оппонента диссертации Колесниковой Маргариты Сергеевны по теме «Разработка технологии обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства». Что касается актуальности. В период инкубации яиц и выращивания птицы, увеличивается количество патогенной и условно-патогенной микрофлоры, приводящей к повышенной эмбриональной смертности, низкому уровню выводимости, а также жизнеспособности выведенного молодняка, которая в дальнейшем отражается на экономической

составляющей предприятий. Для обеспечения биологической безопасности, сохранности поголовья и повышения продуктивности сельскохозяйственной птицы, необходима разработка и совершенствование ветеринарно-санитарных мероприятий в промышленном птицеводстве.

В этой связи, разработка и применение в птицеводческой отрасли экологически безопасных средств и методов для обеззараживания воздушной среды позволит улучшить ветеринарно-санитарное состояние птицеводческих помещений, окажет положительное влияние на продуктивные показатели и сохранность цыплят-бройлеров, что является весьма актуальным для ветеринарной науки и практики.

И поскольку, я бы хотел спросить ученый совет. Эдуард Джавадович подробно остановился на содержании работы, может Вы позволите, я остановлюсь только на замечаниях.

Председатель профессор Оробец В.А.: Сергей Степанович, мы никакие рамки Вашего выступления не ставим. Пожалуйста.

Доктор биологических наук Козак С.С.: Спасибо! В целом оцениваю работу Колесниковой Маргариты Сергеевны положительно, хотелось бы указать на ряд замечаний, и получить ответы на возникшие вопросы.

1. Какие отечественные и импортные дезинфицирующие средства, и установки применяются в промышленном птицеводстве при инкубации яиц и выращивании птицы?

2. Третье положение, выносимое на защиту, звучит: «Разработанная технология обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства позволяет повысить качество проведения ветеринарно-санитарных мероприятий и способствует сохранению сельскохозяйственной птицы», на мой взгляд, это воспринимается скорей как вывод, а не положение которое нужно будет еще защищать в ходе общей защиты.

3 вопрос. В разделе обзор литературы необходимо более развернутый и детальный анализ патогистологического исследования органов дыхательной системы бройлеров.

4 вопрос. Согласно каким нормативным документом отбирали пробы окружающей среды при определении эффективности предлагаемых способов обеззараживания воздуха?

5 вопрос. В материалах и методах исследований указывается, что при выполнении работы соискатель руководствовались рекомендациями, отраженными в «Инструкции по санитарно-микробиологическому контролю тушек, мяса птицы, птицепродуктов, яиц и яйцепродуктов на птицеводческих и птицеперерабатывающих предприятиях» (1990), «Рекомендациями по санитарно-микробио-

логическому исследованию смывов с поверхностей объектов, подлежащих ветеринарному надзору» (1988), «Правилам проведения дезинфекции и дезинвазии объектов государственного ветеринарного надзора» (2002). В связи с этим возникает вопрос о достаточности этих документов, с учетом объема выполненных исследований, так как в материалах диссертации нет ссылок на ГОСТ, в частности по определению микробиологических показателей.

6 вопрос. Производился ли расчет экономической эффективности при внедрении Вашего технологического подхода обеззараживания воздушной среды в АО «Птицефабрика Роскар»?

7. В работе имеются неудачные стилистические выражения, и не выверенные опечатки. Отмеченные замечания и недостатки не носят принципиального значения, не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

Заключение. Диссертационная работа Колесниковой Маргариты Сергеевны, выполненная на тему: «Разработка технологии обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства», представленная на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальностям 06.02.02 и 06.02.05 является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, решена научная проблема, имеющая важное значения для ветеринарии, в частности для профилактики и борьбы с аэрогенными инфекциями на птицеводческих предприятиях.

По своей актуальности, практической значимости и научной ценности результатов, диссертационная работа отвечает требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, соответствует критериям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Колесникова Маргарита Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальностям 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология, а также 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза.

Спасибо!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо Сергей, Степанович! Пожалуйста, Маргарита Сергеевна, Ваши ответы на вопросы официального оппонента.

Колесникова М.С.: Мы благодарим официального оппонента доктора биологических наук, Сергея Степановича Козак за тщательный анализ диссертационной работы и пожелания, сделанные Вами в ходе рецензирования. Позвольте дать пояснения на замечания и вопросы.

Мы согласны с замечаниями, высказанными официальным оппонентом. На заданные вопросы отвечаем следующее:

Наиболее распространенными дезинфицирующими средством является препарат «Вироцид», он является импортным. Среди отечественных наиболее часто используемыми являются Дезоклин, Йод-однохлористый, Овасепт - К, Монклавит -1 и другие. В помещениях для выращивания молодняка птицы используют установку «Кулон». Она снабжена бактерицидной лампой ДБ-30 или ДБ-60.

2. Согласно каким нормативным документом отбирали пробы окружающей среды при определении эффективности предлагаемых способов обеззараживания воздуха. Исследования проводились согласно «Рекомендациями по санитарно-микробиологическому исследованию смывов с поверхностей объектов, подлежащих ветеринарному надзору» и «Правилам проведения дезинфекции и дезинвазии объектов государственного ветеринарного надзора.

При проведении исследований мы руководствовались «Инструкцией по санитарно-микробиологическому контролю тушек, мяса птицы, птицепродуктов, яиц и яйцепродуктов на птицеводческих и птицеперерабатывающих предприятиях», в которых имеются ссылки на ГОСТы по методам микробиологического контроля которыми мы руководствовались с учетом проводимых исследований. Есть несколько ГОСТов. ГОСТ 50396. 092 по Методам отбора проб и подготовки к микробиологическим исследованиям, и так далее.

Расчет экономической эффективности при внедрении Вашего технологического подхода. Увеличение вывода цыплят, массы бройлеров и 100 % сохранность в опытной группе при применении разработанной технологии обеззараживания воздушной среды, свидетельствует о эффективности наших разработок. Но цифровых данных мы привести не можем, так как в задачи наших исследований не входил расчет экономической эффективности.

Со всеми замечаниями мы согласны, данные замечания мы, обязательно и несомненно учтем в дальнейшей работе.

Еще раз хотелось бы сказать слова огромной благодарности за высокую оценку нашей работы Уважаемого Сергея Степановича.

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемый Сергей Степанович, Вы удовлетворены ответами на Ваши вопросы и замечания?

Доктор биологических наук Козак С.С.: Да!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, присаживайтесь. Уважаемые коллеги, мы приступаем к обсуждению, дискуссии, пожалуйста, кто желает выступить? Профессор Дмитриев Анатолий Федорович.

Доктор биологических наук Дмитриев А.Ф.: Уважаемый председатель, уважаемые коллеги. Начну с пословицы. Errare humanum est – человеку свойственно ошибаться. Я говорю к тому, что я тоже могу ошибаться, и почему скажем, я вопросы задавал. Казалось бы, работа выполнялась на кафедре эпизоотологии и

микробиологии. Я член этой кафедры. Ну не в порядке хвостовства, но скажу. Мною подготовлено, только в Ставропольском ГАУ 10 докторов наук и 15 кандидатов. Наверно, какой-то опыт я в подготовке приобрел. Я так, полагаю. Но получается так, что в процессе научного становления, человек проходит апробацию на всех этапах. Вот тема, выходит с темой, проходит апробация темы. Ему задают вопросы, какая цель, какие задачи, как Вы будете решать эти задачи. Второй этап: материал и методы. Очень важный, каким путем соискатель собирается решать задачи, идти по решению этой проблемы, какие затраты нужно будет понести, какое материально-техническое кадровое обеспечение должно быть для того, чтобы выполнить это. Следующий этап работы, не буду говорить, но.. и заключительный этап работы по фрагментам или по итогам выполнения работы. Зачем я об этом говорю, потому что о том, что диссертация будет защищаться по двум научным специальностям, я узнал уже в самый последний момент. Ну две три недели тому назад. Я узнал, что диссертация будет защищаться по двум специальностям, и сказал, пусть она ко мне подойдет. При обсуждениях на этапах я не участвовал, при мне широко не обсуждалось это. Когда она ко мне подошла в кабинете, я ей задал два вопроса. По какой научной специальности Вы собираетесь защищать диссертацию? И второй вопрос я задал, кто принимал кандидатский экзамен по второй специальности? По санитарии. Ну для меня это говорит о чем-то. Ну я мог отсутствовать, но с моей точки зрения, это вопросы очень важные, и когда заведующая информирует, просит, как говорится о присутствии, я естественно иду обязательно. А потом так, что обязательно, как говорится мое присутствие. Аспирант, человек, который в поиске находится, у него масса вопросов возникает. Он постоянно спрашивает. Вот сидит здесь за дверью аспирант. Он первого или второго года. Он прохожу мне не дает, постоянно вопросы, на ходу, в машине. Она ко мне подходила? Нет. За три года ни разу ни одного вопроса, я ни разу не видел ее на кафедре. Не только не участвовал в обсуждении ее этапов, я ее не видел на кафедре. Ну наверно потому, что руководителя аж два доктора наук. У кого бывает такое. Если Вы скажете, что может если доктора по этому поводу меня спрашивали, ничего не спрашивали. Надежда Аркадьевна, мне стыдно, стыдно за содержание работы, которую мы сегодня заслушали. Она могла быть выполнена на более высоком качественно мировом уровне. И тот потенциал, игнорирован. У меня создалось впечатление что Морозов, мой ученик, и Вы, не столько Вы, сколько Морозов, специально не хотел, чтобы я вникал в сущность, потому что Вы ограничились КОЕ – колониеобразующими единицами, и все. А микробиологических исследований, санитарно-показательные микроорганизмы, нет чего проще, и ни один этот показатель санитарного благополучия этих объектов не учитывались. Поэтому мне обидно и стыдно, что ра-

бота с моей точки зрения, выполнена на низком методическом уровне. А стремление, у руководителя и у нее особого к тому, чтобы работу выполнить на отлично, показать всем как должна выполняться работа. Спасибо за внимание!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Анатолий Федорович. Пожалуйста, Уважаемые коллеги. Пожалуйста, профессор Николаенко Василий Павлович.

Доктор ветеринарных наук Николаенко В.П.: В нашей стране сейчас идет импортозамещение, все знают, все. Об этом говорит президент наш, и все правительство говорит об импортозамещении, вот, а мы называем препарат по имени отчеству, сделанный на основе глутарового альдегида. У нас есть свой глутаровый альдегид. Он у нас был, 50 лет назад. Если кто работал в хозяйстве, то знает, что на каждой ферме стояла бочка с глутаровым альдегидом. В мою бытность после окончания института я работал главным ветврачом, и знаю на каждой ферме была бочка, там было 800 литров глутарового альдегида. Заправляли что? Дезбарьеры. Делали чего? Дезинфекцию помещений после выхода животных на пастбище, потом делали осенью. То есть вот так вот все это дело делалось. После этого глутаровый альдегид сняли с производства и запретили, потому что он ядовитый. Использовали его 1% раствор. Сейчас мы берем по пузырькам разливаем, ребята из Бельгии из Германии или те перебежчики, которые туда бегали, они в пузырьках привозят или в канистрах, по одному и по 20 литров он идет там или по 10, разливают и продают, и мы сами травимся, и травим животных и птицу. Я вам приводил примеры, потому что у нас в крае это было, и до сих пор это встречается и по России. Когда горячие головы врачей позволяют делать дезинфекцию в присутствии птицы, которая официально не разрешена, вот, они работают в помещениях и накачивают помещения этим глутаровым альдегидом это Вироцид там, или Бельгийский или Германский препарат. Ну и что получаем, птицу отравили и все. Мало того, что им людей потравили. Надо кому-то это. Ну лично мне это не надо. Вот, у нас есть другие разработки, я уже приводил и говорил, что есть препараты на основе там перекиси водорода, мне кажется даже сотрудники института санитарии знают и получили премию правительства, ну они не только за этот, но и за другие получили, вот и это можно применять, использовать, а мы восхваляем там вироцид и там Маго и так далее глутаровый альдегид. Значит, этот глутаровый альдегид продается нынче за полторы тысячи рублей за 1 литр, в то время как наш глутаровый альдегид продается по цене 250 рублей с учетом НДС. Вот поэтому, значит, применяя его, надо сравнивать с чем-то другим, экологически безопасным, считать экономическую эффективность. Вот, еще раз повторяю, экономическая эффективность для промышленного птицеводства - это очень важный аргумент. Очень, очень важный. Я говорил о грамме прироста живой массы, о том, когда всегда говорит об этом академик Фисинин, на любом совещании он всегда

говорит за этот грамм. Попробуйте получить за это дополнительный грамм, потому что мы содержим, или в России содержится миллиарды голов птицы, так же, как и у людей. То, что в диссертации нашло отражение о токсичности этих препаратов, с этого надо было начинать, изучить токсичность, острую или хроническую и так далее, вот, а затем надо было посмотреть и кумулятивный эффект, вот, а потом надо было посмотреть и ингаляционное воздействие на нашу птичку, которую потому что жалко птичку, там их хоть 35 голов, ну все же жалко. Ну хочу сказать, подчеркнуть, что прежде, чем делать такие вещи, надо очень хорошо думать, хорошо надо изучить литературу, потому что насколько я понимаю, автор не изучила литературу, просто там чего-то набрала как то, вот, литература ей не изучена, как по первому пункту, по ультрафиолетовому облучению, потому что обидно за тех людей, которые десятилетиями работали. Вот кафедра Даниловой, мы даже не знаем, что этот человек занимался этими делами. Устинов, есть монография, которую написали. Те работы, которые выполнялись в те далекие 60-70-е годы, это прекрасные работы, то, что выполнялось в те годы, те работы нельзя сравнить с теми, которые сейчас выполняются. Поэтому мы и не можем посчитать экономическую эффективность, а надо бы посчитать. Вот, и внедрить желательно бы работу эту было бы где. Сначала в Ставропольском крае, надо было внедрить. Если сами не смогли, значит, ну сотрудники кафедры могли бы помочь это дело сделать и оказать содействие. Так, тоже самое ультрафиолетовое облучение можно было. Ну с глутаровым альдегидом понятно, что никто там никого никуда не пустит. Сейчас специалист, которому ты предлагаешь свою разработку, относится очень скептически, изучает со всех сторон, и смотрят о том, как относятся к этому Роспотребнадзор. Потому что Россельхознадзор заходит в инкубаторы, и сотрудники Роспотребнадзора заходят и делают и контроль качества дезинфекции, и против их вердикта ни одна диссертация, ни один ученый не устоит. Я Вам точно скажу, вот, это 100%, потому что то, что говорит Роспотребнадзор, это все имеет законную силу. В этом мы убедились, встретившись с коронавирусом, так что они не сказали, мы все выполняем. Так и здесь. Вот Роспотребнадзор написал, по препарату Вироцид. Средство оказывает местно-раздражающее действие на кожу, на слизистые, на глаза. Ну, ну как эту вещь можно использовать. Накачивать помещение. Ну отравите птицу, сами отравитесь, потому что аэрозоль там держится ну 30 минут. Если в хозяйстве что-то случается, то аэрозоль делать раз в месяц или раз в неделю никто не будет, это с целью профилактики, вот. С целью ликвидации надо делать минимум три дня подряд, и два раза в день, то есть это 6 раз. Ну представьте какая нагрузка. От этой нагрузки иммунитет какой будет. К тому же к вирусу Ньюкаслской болезни, какой будет иммунитет. Кто его изучал, никто не изучал, да. Не будет там никакого иммунитета. Бронхит, ИЛТ будет, вот и все. На этом фоне вспыхнет что? Чума, или грипп придет, как вот сейчас пришел

и посетил наш край, в предыдущие годы, в этом году, так сказать. А это потому, что не проводятся своевременно ветеринарно-санитарные мероприятия. Хозяйства зажимают, денежки зажимают, не хотят выполнять то, что надо. Используемые значит, восхваляемые импортные препараты, значит мы до сих пор еще используем и формальдегид. В виде паров много хозяйств их используют и применяют их в инкубаторах, и у нас вот применяется и здесь, и у фермеров применяют с удовольствием вроде как бы. Вот травят сами себя, людей, которые там работают. Я еще могу повторить о том, что международное агентство по раковым исследованиям относят формалин к веществам, оказывающим канцерогенное действие на животных и человека, так что у человека наблюдается раздражение горла, неприятный вкус во рту, дерматиты, изменения в бронхах. Так как я 30 лет занимаюсь препаратами и 35 лет бываю на инкубаторах, знаю, что там встречаются люди, частенько, которые отработали 10-15 лет с заболеваниями, с онкозаболеваниями печени, кому это надо? Никому не надо. Поэтому рассчитывать на то, что кто-то вас допустит туда с ядовитыми препаратами, вы меня извините. Никто Вас туда не пустит, на это можете не рассчитывать. Одно дело - это диссертация, другое дело - это когда Вы придете в хозяйство и будете внедрять свои препараты и разработки. Ну это препараты импортные вроде бы как, поэтому внедряйте свое, занимайтесь импортозамещением. Все. Желаю всем успехов. С наступающим праздником, днем светлой Пасхи. Спасибо.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо. Пожалуйста, доктор биологических наук Тохов Юрий Мухамедович.

Доктор биологических наук Тохов Ю.М.: Уважаемые коллеги, Уважаемая Маргарита Сергеевна. Дискуссия у нас сегодня очень необычная, сложная, такая насыщенная. Что хотел бы сказать, как бы в пользу защиты диссертанта. Ну наверно все-таки волнение было, потому что те вопросы, которые озвучивались во время дискуссии, они потом нашли свое отражение и в отзывах официальных оппонентов, и неофициальных оппонентов. Наверное, все-таки диссертант их видела и знала, а когда шла дискуссия в этом зале, наверно все-таки она волновалась. То, что возникли эти вопросы, ну они имеют право, конечно, возникнуть, потому что не все так однозначно. Но я хотел бы вас настроить на то, что мы знакомы больше с авторефератом, а опереться на мнение все-таки официальных оппонентов, и ведущей организации, которые досконально и кропотливо прочитали эту диссертационную работу и пришли к тому заключению что диссертант достоин присуждения ученой степени. Я бы еще хотел сказать, что это все-таки кандидатская работа, конечно здесь Маргарита Сергеевна вынесет с собой определенный опыт, из стен сегодняшней защиты, возьмет на вооружение многие вопросы. Да, может быть, какие-то сразу же исключит и подумает что да, здесь вот ошибочное направление. В принципе методики подходят, они как бы более современные,

имеют право. В защиту диссертанта хотелось бы сказать то, что это кандидатская диссертация, многое все-таки зависело от научных руководителей. И здесь вот чувствуется их недоработка. Вот здесь большая часть вопросов и замечаний наверно все-таки хотелось адресовать им, а не диссертанту. Спасибо большое!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо Юрий Мухамедович! Пожалуйста, профессор Заерко Виктор Иванович.

Доктор ветеринарных наук, Заерко В.И.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета. В том, что работа актуальна, в общем то у меня не вызывает сомнений. Работа актуальна, и нет секрета, что промышленное птицеводство самая передовая отрасль животноводства, в которой используются самые современные приемы, по выращиванию, репродукции птицы, и переработки тоже самое. Я бы хотел обратить Ваше внимание, с другой стороны, этой работы. С точки зрения иммунологии и с точки зрения вирусологии. С точки зрения иммунологии, ну не секрет, что, начиная с 2 дня выращивания птиц применяется самые жесткие схемы специфической профилактики инфекционных заболеваний. По-моему, с 3 дня. Вот Василий Павлович, меня, может поправит, но это так. Жесткие схемы. А жесткая схема, это значит, что? Что манипуляция с птицей и так далее, возможные стрессы, снижение всяких привесов и так далее и тому подобное. Чтобы избежать всего этого дела, нужно снизить концентрацию антигенов на поверхности животноводческих помещений, в воздушной среде и в процессе инкубации. Чтобы снизить количество антигенов на всех этих объектах, исследователи предлагают следующий прием. Прием деконтаминации этих агентов. Нельзя скрывать, что даже при самом культурном производстве, все равно насыщение микробными агентами воздушной среды и поверхности, оно очень высоко. И вот для деконтаминации здесь предлагаются новые, совершенно новые приемы. Это обработка инкубационного яйца ультрафиолетовым облучением, это безопасный метод и эффективный метод. Использование аэрозолей для дезинфекции поверхностей, для дезинфекции воздуха и так далее. Я здесь немножко не согласен с тем, что вот такой подбор этих дезинфектантов, надо было глубже изучить, можно было подобрать новые дезинфектанты. Что касается микробиологических исследований. Микробиологические исследования по определению контаминации воздушной среды, поверхности, сделаны тоже очень тщательно, глубоко, получены достоверные результаты, с помощью, правда, не очень перспективного метода, так называемого чашечного метода исследования. Есть уже более современные, Анатолий Федорович сказал, что уже приборы разработаны, есть еще прибор для определения всех этих дел, который используется в чистых помещениях, микробиологической промышленности. Их тоже можно было использовать, и об этом я тоже в свое время говорил. Но тем не менее, не взирая на вот эти все недостатки, которые отмечены в работе, они не могут повлиять на конечный результат, это

выращивание поголовья, получение привесов и снижение отходов при воспроизводстве при выращивании птицы. Я считаю, что исследователями проведена очень серьезная работа, она законченная работа, и я думаю достойна присуждения соискатель степени кандидата ветеринарных наук. У меня все. Спасибо за внимание.

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо Виктор Иванович! Профессор Епимахова Елена Эдугартовна.

Доктор сельскохозяйственных наук Епимахова Е.Э.: Уважаемые члены диссертационного совета, я здесь присутствую в качестве конкретного примера, что это публичная защита. И я благодарю саму соискателя, и руководителей, что пригласили меня как технолога, со стороны птицеводства промышленного. Сразу скажу, что я за работу. Прежде всего, что в промышленном птицеводстве действительно много отработано, по сравнению с другими отраслями, но нашли что-то еще, что можно поисследовать, мне это очень приятно. Второе. В условиях вивария нашего факультета это восьмая работа. То есть это тоже подтверждает то, что там создано. Да, это некоторые модельные условия, да, малогабаритный инкубатор, небольшие боксы, но они правомочны, вот в силу даже тех, что защищенные утвержденные работы. Методически это уже на совести руководителей как продумано, со стороны птицевода-технолога. Правильно были выбраны количество голов, по нормам ВНИТИП, при работе по инкубации, не менее ста яиц в группе, и при выращивании цыплят бройлеров не менее 35, все это было выполнено. Все это делалось на моих глазах, со мной, не могу сказать по сравнению с другими, были постоянные советы, по вопросам выращивания, инкубации, был контакт у нас. Всегда она делала все сама, здесь не отметили личное участие. То есть инкубация — это круглосуточно, и выращивание, первая неделя - это круглосуточно, все это делалось на наших глазах, и собственными руками. Ну возможно какие-то погрешности в выборе препарата, ну тем не менее. Я за ультрафиолетовое облучение яиц, но не на этом уровне. Сейчас уже идут дальше, действительно рециркуляторы, потому что это достаточно просто. Если в инкубатории, вот сопровождаю Агрокормсервис, в неделю закладывается 140 тысяч яиц, то есть огромные инкубаторы, поэтому включить выключить тот же рециркулятор легче, чем обрабатывать в дезкамерах, какими-нибудь, тем более контактными препаратами. Поэтому это выбрано правильно. Потом при выращивании. Да, дезинфекция воздуха при выращивании птицы тоже актуальна. Выбор — это уже сравнивают экологически чистый, и когда, но это есть то, что должны всем пользоваться. Высокое микробное давление, к сожалению. Вот сроки тоже определили правильно, со мной советовались, это критические возраста, тем более до убоя там еще оставалось, даже если это накопитель, накапливались какие-

то остатки дезинфектанта, достаточно было времени. Есть норматив по прекращению тех же антибиотиков за 7 дней до убоя птицы. Поэтому я оцениваю со стороны технолога птицевода с 45-летним стажем положительно, и говорю Вам что бы проголосовали все-таки за эту работу. Дать дорогу молодому ученому, Спасибо!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо Елена Эдугартовна. Пожалуйста, профессор Семенов Виктор Григорьевич.

Доктор биологических наук Семенов В.Г.: Добрый день, уважаемые Владимир Александрович, Светлана Николаевна, Юлия Васильевна, уважаемые члены диссертационного совета, уважаемая Маргарита Сергеевна. Позвольте поблагодарить за предоставленную возможность вновь участвовать в работе диссертационного совета, за оказанное доверие и в очередной раз побывать на братской благодатной земле Ставрополя. Передать огромный привет от ректората Чувашского государственного аграрного университета. Выражая мнение официальных оппонентов и моих коллег из Чувашского государственного аграрного университета членов диссертационного совета, обеспечивающих специальность по шифру 06.02.05, отмечаем следующее. Обеспечение здоровья и сохранности птицепоголовья, реализации биоресурсного потенциала продуктивных качеств птицы, немаловажное значение имеет обеспечение ветеринарно-гигиенического режима птицеводческих предприятий, в том числе воздушного бассейна этих предприятий. В контексте отмеченного, разработка технологии обеззараживания воздушной среды на объектах птицеводства на мой взгляд, является актуальной для современной ветеринарной науки и практики. На мой взгляд, задачи, поставленные для решения соискателем как лабораторных, так и производственных условий, успешно выполнены. Ею предложена разработанная технология обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства. Основные научные положения диссертации широко апробированы, нашли отражение в опубликованных научных работах в том числе из перечня ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Научно-квалификационная работа носит заверченный характер, отвечает требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Соответствует паспортам специальностей по шифру 06.02.02 и 06.02.05. На мой взгляд, Маргарита Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальностям 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология и по специальности 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза. И хотелось бы еще добавить, что говорить то можно многое, это научный поиск, уровня кандидатской диссертации. А говорить можно многое и обсуждать, на мой взгляд, как мы у себя практикуем, на

базе Чувашского ГАУ на фазе предварительного рассмотрения диссертации. Когда диссертационная работа принята к защите, когда идет официальная защита, по крайней мере, я у себя требую, чтобы члены диссертационного совета, во-первых, слушали соискателя, что я не мог сегодня видеть. Спасибо!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо Владимир Григорьевич! Профессор Квочко Андрей Николаевич, пожалуйста.

Доктор биологических наук Квочко А.Н.: Уважаемый Владимир Александрович, уважаемые коллеги. Я внимательно прослушал работу, я знаю эту работу еще на этапе, когда она выполнялась. Что требуется от диссертанта соискателя степени кандидата наук? Это освоение методик. Методики ею освоены. Реализованы ею все те задачи, которые были поставлены руководителями по ее работе. Анатолий Федорович говорит, что всегда научная новизна подтверждается патентом. Здесь есть патент. Это научная новизна. Приоритет. Что касается теперь вопроса препарата. Препарат на рынке есть, он прошел. Прежде чем его выпустить на рынок, он прошел все виды испытаний. Это препарат, есть наставления по применению к нему. Поэтому то, что сделал диссертант, да, концентрацию они уменьшили, да, зная его отрицательные свойства, но не было необходимости и задачи не стояло испытывать его тератогенные, мутагенные, все виды свойств. Это не задача диссертанта. В этой диссертации стояла другая задача. Разработать метод или методологию, технологию обеззараживания инкубационных яиц во время инкубации, обеззараживание помещений, с применением более низкой концентрации. Поэтому я считаю, что диссертантом поставленные задачи его руководителем выполнены, диссертация отличается новизной, имеет право быть, я поддержку диссертанта. Спасибо!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо Андрей Николаевич! Кто еще желает выступить? Пожалуйста, Петрос Карапетович, доктор наук, профессор.

Доктор ветеринарных наук Аракелян П.К.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, уважаемые присутствующие. С материалами диссертации Маргариты Сергеевны я знаком с подачи на совет для приема. Я должен сказать, что данная диссертация, я согласен, с предыдущим выступающим, что по требованиям ВАКа, по всем позициям соответствует. Если сказать новизну – есть патент, если сказать по практической ценности, есть три предложения, которые предлагаются для применения. Единственное здесь почему так много вопросов возникло, в кандидатской диссертации написать название сделать «Разработка технологии..», это докторская диссертация должна так называться, это не кандидатская. Я предлагал ее сделать: «Усовершенствование методов дезинфекции..», тогда меньше бы возникло вопросов. Теперь что касается, что много замечаний, вопросов. Это значит, что это очень актуальная тема. Если бы не была актуальной, столько бы вопросов и замечаний бы не было. И

поэтому кандидатские диссертации, которые в данных материалах существует, автор выполнял, то, что требуется по кандидатским диссертациям. Я считаю, что диссертация соответствует требованиям ВАК, а соискатель заслуживает присвоения кандидата ветеринарных наук. Единственное, я хотел здесь сказать, то, что здесь говорят про Виродекс, почему его применяли, это не соискателю вопрос, уважаемые коллеги, это вопрос к тем, кто его сюда завозили. Препарат использовался, который циркулирует в Российской Федерации, а Фармсовет куда смотрел, когда пропустили его в Россию? Это первое. Второе. Что касается того, что санкции. Уважаемые коллеги, когда санкции начались, то тогда эта диссертация уже висела на сайте ВАКа. Тут соискатель ни при чем. Поэтому я считаю, что диссертация соответствует требованиям ВАК, повторяю, а соискатель соответствует присвоению кандидата ветеринарных наук. Спасибо!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, Петрос Карапетович. Есть еще желающие выступить? Нет, спасибо. Предоставляется право для заключительного слова Маргарите Сергеевне. Пожалуйста.

Колесникова М.С.: Уважаемый председатель, спасибо Вам за предоставленное слово. Уважаемые члены диссертационного совета!

Разрешите выразить благодарность всем членам диссертационного совета за очень актуальные и обоснованные вопросы по теме диссертации. В частности, благодарю дополнительно вводимых на разовую защиту членов диссертационного совета Семенова Владимира Григорьевича, Косяева Николая Ивановича и Никитина Дмитрия Анатольевича. Выражаю благодарность присутствующим, официальным и неофициальным оппонентам за то, что благодаря Вам наша сегодняшняя дискуссия получилась очень наполненной.

Благодарю ректора Ставропольского государственного аграрного университета – кандидата ветеринарных наук, профессора Скрипкина Валентина Сергеевича, за предоставленную возможность подготовки и проведения защиты диссертационной работы, а также Академика РАН, доктора ветеринарных наук, доктора экономических наук, профессора Трухачева Владимира Ивановича за возможность обучения в аспирантуре и проведении исследований на самом передовом оборудовании в ходе выполнения диссертационной работы.

Отдельную благодарность выражаю председателю диссертационного совета Оробец Владимиру Александровичу, заместителю председателя диссертационного совета – Луцук Светлане Николаевне, а также ученому секретарю Дьяченко Юлии Васильевне.

Большая благодарность моим официальным оппонентам Джавадову Эдуарду Джавадовичу, Козак Сергею Степановичу за проделанную работу и колоссальный труд, который Вы провели при рецензировании моей диссертационной работы.

Позвольте выразить отдельную благодарность моим научным руководителям Морозову Виталию Юрьевичу и Ожередовой Надежде Аркадьевне за неоценимую поддержку и профессиональный подход при подготовке. Спасибо Вам за все.

Спасибо всем сотрудникам кафедры эпизоотологии и микробиологии, сотрудникам факультета ветеринарной медицины, а именно выражаю благодарность доктору биологических наук, доценту, заведующей кафедрой паразитологии и ветсанэкспертизы, анатомии и патанатомии им. профессора С.Н. Никольского – Дилековой Ольге Владимировне, доктору биологических наук, профессору РАН, заведующему кафедрой физиологии, хирургии и акушерства Андрею Николаевичу Квочко, и сотрудникам биотехнологического факультета а именно, выражаю благодарность доктору сельскохозяйственных наук, профессору Епимаховой Елене Эдугартовне.

Хочу поблагодарить сотрудников «Всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства» и отдельно член-корреспондента РАН, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Салееву Ирину Павловну. Спасибо Вам!

И, конечно, благодарю своих родителей, близких, и моего мужа Колесникова Романа Олеговича за терпение и моральную поддержку. Спасибо всем!

Председатель профессор Оробец В.А.: Спасибо, пожалуйста, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, мы приступаем к процедуре тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата ветеринарных наук Колесниковой Маргарите Сергеевне. Предлагаю избрать состав счетной комиссии: докторов, профессоров Беляева Валерия Анатольевича, Дилекову Ольгу Владимировну и Криворучко Александра Юрьевича.

По персональному составу комиссии есть замечания, вопросы? Нет. Прошу голосовать. Кто за? Против? Воздержался? Прошу комиссию приступить к работе, членов совета проголосовать.

ИДЕТ ГОЛОСОВАНИЕ (РАЗДАЮТСЯ БЮЛЛЕТЕНИ ПОД РОСПИСЬ И УРНА ОПЕЧАТАНА).

Председатель профессор Оробец В.А.: Уважаемые коллеги. Слово предоставляется председателю счетной комиссии доктору наук, профессору Беляеву Валерию Анатольевичу. Пожалуйста.

Доктор ветеринарных наук Беляев В.А.: Уважаемые коллеги, позвольте зачитать результаты заседания счетной комиссии избранной диссертационным советом Д 220.062.02 за № 234 от 22 апреля 2022 года. Состав избирательной комиссии в составе Беляева Валерия Анатольевича, Криворучко Александра Юрьевича Дилековой Ольги Владимировны подвел итог голосования. В результате розданных бюллетеней в количестве 21 штуки. В урне оказалось 21 штука, не розданных

бюллетеней 6. Из анализа заполнения бюллетеней, которые оказались в урне. Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени Колесниковой Маргарите Сергеевне на соискание степени кандидата ветеринарных наук, результаты, следующие: за 20, против 1, недействительных бюллетеней нет. Вопросы к счетной комиссии у коллег есть?

Председатель профессор Оrobeц В.А.: Уважаемые коллеги. Утверждаем протокол? Да! Прошу голосовать. Кто за? Против? Спасибо.

Председатель профессор Оrobeц В.А.: Продолжаем работу. Уважаемые коллеги, мы приступаем к обсуждению проекта заключения диссертационного совета, он был Вам роздан, напоминаю. Те замечания и предложения, которые Вы внесли мы их учли, они есть в проекте. У кого-то еще есть дополнения, предложения и замечания по заключению совета по этому заседанию? Нет. Слово предоставляется ученому секретарю для оглашения заключения. Пожалуйста Юлия Васильевна.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Владимир Александрович, единственное, я хотела согласовать с членами диссовета, как вы считаете, довольно спорным является включение в заключение диссовета результатов, вернее информации о наличии дипломов на межрегиональных молодежных форумах, и так далее.

Председатель профессор Оrobeц В.А.: Ну мы соглашаемся с этим. Все, пожалуйста.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Все согласны?

Председатель профессор Оrobeц В.А.: Согласны все, да, понятно, мы обычно это не упоминаем.

Ученый секретарь Дьяченко Ю.В.: Уважаемые члены диссертационного совета и присутствующие! Позвольте огласить заключение диссертационного совета Д 220.062.02, созданного при Ставропольском государственном аграрном университете по диссертации Колесниковой Маргариты Сергеевны на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научный концептуальный подход, позволивший обогатить знания о совершенствовании технологии обеззараживания воздушной среды инкубаторов с использованием нового устройства с ультрафиолетовым облучением и аэрозольной дезинфекции объектов птицеводства средством «МАГО Виродекс»;

предложены оригинальные суждения, обосновывающие и доказывающие эффективность использования новой технологии по обеззараживанию воздушной среды с применением ультрафиолетовой установки и дезинфицирующего средства «МАГО Виродекс» при инкубации яиц и выращивании бройлеров кросса «Росс-308» в течение 35 суток;

доказана перспективность использования новой технологии для обеззараживания воздуха в птицеводческих помещениях при инкубации яиц и выращивании птицы;

введены новые данные об устройстве для ультрафиолетового обеззараживания воздушной среды инкубаторов и его влиянии на бактериальную обсемененность воздушной среды, развитие эмбрионов и выводимость цыплят; подобраны параметры режима аэрозольной дезинфекции поверхностей объектов птицеводческих помещений средством «МАГО Виродекс», а также определено их влияние на продуктивные показатели, сохранность и морфологический статус органов дыхания бройлеров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об экологически безопасных методах и способах санации воздушной среды птицеводческих помещений промышленного типа;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе микробиологические, морфологические, гистологические, зоогигиенические, а также методы сопоставления и статистики, адекватные поставленным задачам;

изложены положения и факты в виде цифрового материала (таблиц, графиков, диаграмм и фотографий), наглядно подтверждающие положительное влияние новой технологии для обеззараживания воздушной среды в птицеводческих помещениях на бактериальную обсемененность, развитие эмбрионов, выводимость и продуктивные показатели бройлеров кросса «Росс-308», а также доказывающие эффективность разработанных автором рекомендаций по режимам применения нового устройства и аэрозольной дезинфекции средством «МАГО Виродекс»;

раскрыты особенности биологической защиты воздушной среды, совершенствования зоогигиенических, санитарных и противоэпизоотических мероприятий в условиях промышленных птицеводческих предприятий;

изучены параметры изменения общей бактериальной обсемененности воздушной среды в птицеводческих помещениях, динамика роста эмбрионов в процессе инкубации яиц, влияние аэрозольной дезинфекции средством «МАГО Виродекс» на продуктивность, сохранность и морфофункциональное состояние органов дыхательной системы бройлеров кросса «Росс-308»;

проведена модернизация существующих методов санации воздушной среды в птицеводческих помещениях с использованием нового «Устройства для обеззараживания воздуха» и поликомпозиционного средства «МАГО Виродекс»;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены практические предложения по использованию полученных результатов в учебный процесс и научно-исследовательскую работу шести вузов Российской Федерации (ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К.И. Скрябина, ФГБОУ ВО СПбГАУ, ФГБОУ ВО СПбГУВМ, ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ), а также в практическую деятельность птицеводческого предприятия АО «Птицефабрика Роскар» Ленинградской области, с подтверждением соответствующими актами внедрения;

определены перспективы использования результатов исследований в научных и практических целях при изучении методов санации воздушной среды и разработке нормативно-технических документов и методических указаний, регламентирующих профилактические мероприятия при инфекционных болезнях птиц, вынужденную и профилактическую дезинфекцию на птицеводческих предприятиях;

создана научно обоснованная технология применения нового метода и средства для обеззараживания воздушной среды в инкубаторах и при выращивании цыплят-бройлеров с целью оптимизации численности микроорганизмов;

представлены Наставления по использованию современных дезинфицирующих средств и УФ-оборудования для снижения микробной обсемененности в бройлерном производстве и Патент № 2758633 С1 РФ «Устройство для обеззараживания воздуха» от 01.11.2021 г.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании, на достаточном количестве подопытной птицы и объеме экспериментального материала с использованием современных методов исследования. Их достоверность подтверждена статистической обработкой с помощью программы «Primer of Biostatistics 4.03»;

теория построена на известных проверенных данных и фактах, согласуется с опубликованными ранее экспериментальными данными по теме диссертации, и дополнена новыми сведениями по экологически безопасным методам и способам санации воздушной среды птицеводческих помещений промышленного типа, а также подтверждена анализом источников информации и собственных результатов, полученных автором;

идея базируется на анализе теоретических и практических данных научной литературы, обобщении передового опыта российских и зарубежных ученых по изучаемой тематике исследования;

использованы анализ и сравнение авторских данных со сведениями отечественных и зарубежных исследователей, ранее проводивших исследования по рассматриваемой тематике;

установлено некоторое совпадение авторских результатов с данными других исследователей по вопросу влияния экзогенных факторов на биологические процессы в организме птиц. Сведений же по разработке устройства для ультрафиолетового обеззараживания воздушной среды инкубаторов, изучению параметров дезинфицирующей активности при использовании устройств для обеззараживания воздуха, определению эффективности использования современного дезинфицирующего средства «МАГО Виродекс» при выращивании бройлеров, разработке режимов аэрозольной дезинфекции при выращивании бройлеров кросса «Росс-308» для санации воздуха птицеводческих помещений в литературных источниках не обнаружено;

использованы современные методики сбора и статистической обработки исходной информации, которые были подобраны в соответствии с задачами исследования; обоснован выбор объекта и предмета исследования, а также подбор соответствующих показателей для исследования и критериев вариационно-статистической обработки полученных результатов;

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в получении исходных данных, обработке и интерпретации экспериментального материала, представлении полученных результатов научной общественности, подготовке публикаций по проведенной работе, рукописи диссертации и автореферата.

Диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» и не содержит недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны ряд критических замечаний и вопросов, касающихся отсутствия сведений о расчете экономической эффективности и ссылок на ряд ГОСТ по определению микробиологических показателей.

Соискатель Колесникова Маргарита Сергеевна полностью ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с рядом замечаний и привела собственную аргументацию.

На заседании 22.04.2022 г., № 234 диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития практической ветеринарии, новые научно обоснованные разработки технологии обеззараживания воздушной среды для объектов птицеводства, имеющие значение для развития страны, присудить Колесниковой Маргарите Сергеевне ученую степень кандидата ветеринарных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 5 докторов наук по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология и 3 – по специальности 06.02.05 – ветеринарная санитария, экология, зоогигиена и ветеринарно-санитарная экспертиза, участвовавших в заседании, из 27 человек,

входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту – 3, проголосовали: за - 20, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель профессор Оrobeц В.А.: Уважаемые члены диссертационного совета, принимаем заключение? Да, прошу вас голосовать. Кто за? Против? Воздержался? Принято единогласно! Спасибо! Уважаемая Маргарита Сергеевна, на основании результатов тайного голосования диссертационный совет Д 220.062.02 принимает решение о присуждении Вам ученой степени кандидата ветеринарных наук. Мы поздравляем Вас, мы поздравляем Ваших научных руководителей, которые присутствуют здесь, и вот, наверное, находятся в таком режиме ожидания решения совета, и желаем дальнейших творческих успехов!

Уважаемые коллеги, повестка нашего заседания исчерпана. Есть ли у присутствующих пожелания и замечания? Нет. Уважаемые коллеги, на этом объявляю заседание закрытым. Спасибо всем за работу!

Председатель

диссертационного совета



В.А. Оrobeц Оrobeц Владимир Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ю.В. Дьяченко Дьяченко Юлия Васильевна

22 апреля 2022 г.