

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Панькова Юрия Ивановича** на тему
**«Продуктивность подсолнечника в зависимости от технологии возделывания
на черноземе обыкновенном Центрального Предкавказья»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук
по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство

Тема диссертационной работы в настоящее время имеет практическое и научное значение, весьма актуальна как минимум с двух позиций: а) она имеет целью получение высоких урожаев подсолнечника – одной из ведущих культур, выращиваемых на черноземах Предкавказья; б) объектом исследования являются приемы ресурсосбережения в аграрном производстве за счет внедрения технологий минимизации обработки почвы (no-till). В целом это комплексная работа, в которой отражены вопросы земледелия, растениеводства и агрохимии.

Основой для написания диссертации стали результаты полевых опытов и лабораторных исследований. В их ходе автором был получен значительный объем разнообразных по своей природе экспериментальных данных, на основе которых был сделан ряд общих и частных логических выводов. Установлено влияние технологии возделывания подсолнечника без обработки почвы, в сравнении с традиционной технологией выращивания подсолнечника с использованием почвообрабатывающих орудий, на ряд показателей, обеспечивающих продуктивность посева: особенности фотосинтетической деятельности, засоренность посевов, агрофизическое и агрохимическое состояние корнеобитаемого слоя почвы, качество семян подсолнечника и др.

Замечаний по методике проведения исследований нет. Опубликованность защищаемых положений, судя по перечню публикаций автора, характеризуется как высокая. В работе даны практические рекомендации по использованию результатов исследования в растениеводческом комплексе АПК страны. Отдельно следует отметить логичность в подаче материала и грамотное его изложение.

Однако при внимательном прочтении автореферата возникают некоторые вопросы, на которые в тексте нет ответа, а именно:

- в задачи исследования автором включены вопросы по изучению агрофизических свойств почвы в зависимости от технологии возделывания культуры и доз внесения удобрений. Неужели автор полагал, что эти технологические приемы не будут оказывать влияние на агрохимические свойства почвы?
- в заключении по работе и предложениях производству автор четко указывает, что одним из факторов, оказывающих значимое и даже определяющее влияние на урожайность и общую продуктивность подсолнечника, является содержание подвижных соединений фосфора в почве. К сожалению, четкого количественного подтверждения этой мысли в тексте автореферата диссертации нет – в главе 3.7 цифры приведены в текстовой части, без оформления в таблицу, что сильно затрудняет их восприятие и оставляет общее неудовлетворение этой частью содержания работы;
- есть и несколько более мелких вопросов, возникающих при прочтении автореферата.

Например, в верхнем абзаце стр. 5 приведены данные по агрохимической характеристике почвы без указания года их определения, вероятно – на год за-



кладки опыта. Однако содержание гумуса, показанное здесь, и данные по содержанию гумуса, приведенные в графе 3 табл. 3, различны ...

Кроме этого, в заголовке к табл. 3 автор не поясняет, это данные одного года по одному полю, или среднее по 2016 году из 4-х полей севооборота, развернутого не только во времени, но и в пространстве (см. абзац второй сверху, стр. 5)? Если верно второе (т.е. среднее из 4-х полей), тогда изменения в содержании гумуса по вариантам опыта нельзя отнести только на действие технологии возделывания, т.к., вероятнее всего, в годы, предшествующие подсолнечнику, на изучаемых вариантах уже были различия в содержании гумуса, что автор работы игнорирует, сравнивая конечное содержание гумуса в 2016 году только лишь с исходным содержанием на 2012 год. Конечно, можно делать и так, но работа только выиграла бы, если бы автор сравнивал изменения в содержании гумуса последовательно, по годам ...

Несмотря на высказанные вопросы-замечания, работа в целом воспринимается положительно как по актуальности исследований, так и по широте охвата доказательств действия изучаемых факторов. Она представляет собой законченное научное исследование, отвечает современным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Паньков Юрий Иванович, заслуживает присвоения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Титова Вера Ивановна
Заведующая кафедрой почвоведения и агроэкологии
доктор с.-х. наук, профессор
научная специальность 06.01.04 – агрохимия



В.И. Титова

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия
603107, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 97, ФГБОУ ВО НГСХА,
Факультет почвоведения, агрохимии и агроэкологии
Телефон (факс) служ. 8 (831) 462-77-03; e-mail: titovavi@yandex.ru

24.11.2017 г.

Подпись Титовой В.И.

ЗАВЕРЯЮ: Мухомов Ю.К. /м/
начальник общего отдела