

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Панькова Юрия Ивановича «Продуктивность подсолнечника в зависимости от технологии возделывания на черноземе обыкновенном Центрального Предкавказья» представленный на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01. – общее земледелие, растениеводство.

В современном аграрном производстве следует осваивать энерго- и ресурсосберегающие системы земледелия и технологии возделывания культур, обеспечивающие рост урожайности при одновременном снижении себестоимости производимой продукции.

Мировой опыт ведения земледелия показывает, что система земледелия без предварительной обработки почвы (No-till) с применением прямого посева может эффективно использоваться в сельскохозяйственном производстве. Поэтому изучение целесообразности ее применения в засушливой зоне республике Крым, где выпадает недостаточно осадков и возделывается ограниченное количество культур, весьма актуально и своевременно.

Научная новизна проведенных исследований заключалась в изучении влияния традиционной технологии возделывания подсолнечника и технологии без обработки почвы в зависимости от применения удобрений на его рост, развитие, урожайность в зоне неустойчивого увлажнения Центрального Предкавказья.

Практическая значимость заключается в рекомендациях по наиболее эффективной технологии возделывания подсолнечника.

К автореферату имеется несколько вопросов дискуссионного характера.

1. Не понятно, почему по традиционной технологии не применяется гербицид Евролайтинг, если все агропредприятия применяют его и по традиционной технологии.

2. Также из автореферата не понятно, почему содержание гумуса в почве в слое 0-10 см по системе прямого посева составило отрицательный баланс.

3. На будущее автору сообщаю, что округлять цифры следует по законам математики: трехзначные и выше числа до целых (например - 101; 1478), двухзначные до десятых (например - 12,1), однозначные до сотых (например - 1,14).

4. Из предложения производству автора следует, что подсолнечник следует возделывать без обработки почвы. Однако следует отметить, что подсолнечник, в данной работе, занимает третье поле в севообороте, а следовательно в севообороте по системе прямого посева поле под подсолнечником не обрабатывалось уже два года. Поэтому почва уже приобрела хорошие агрофизические показатели, следовательно и сельхозкультуры будут давать урожай не меньше чем по традиционной системе. А из рекомендации автора производству следует, что подсолнечник без обработки почвы можно возделывать с наибольшей экономической эффективностью с первого поля севооборота. Поэтому считаю, что правильнее было бы давать рекомендации производству для подсолнечника или других культур в конкретном изучаемом севообороте, где видно на каком поле расположена изучаемая культура.

Считаю, что работа актуальна и необходима для сельскохозяйственного производства России. Сделанные замечания не снижают ценности данной работы.

В целом следует отметить что работа «Продуктивность подсолнечника в зависимости от технологии возделывания на черноземе обыкновенном Центрального Предкавказья» отвечает все требованиям, предъявленным к диссертационным работа на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, а ее автор Паньков Юрий Иванович заслуживает присуждение ему ученой научной степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Кандидат сельскохозяйственных наук,
старший научный сотрудник,
заведующий лабораторией земледелия
ФГБУН «Научно-исследовательского
института сельского хозяйства Крыма»

Подпись Турина Е.Н. заверяю
главный специалист по кадровой
работе



Турин Евгений Николаевич

Волна А. Г.

