

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Панькова Юрия Ивановича «Продуктивность подсолнечника в зависимости от технологии возделывания на черноземе обыкновенном Центрального Предкавказья» представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Актуальность работы автор справедливо видит во внедрении в производство ресурсосберегающих экономически эффективных и экологически безопасных технологий возделывания подсолнечника, а в частности технологии возделывания без обработки почвы (No-till).

Научная новизна заключается в том, что впервые в климатических условиях Центрального Предкавказья в зоне неустойчивого увлажнения изучено влияние традиционной технологии и технологии возделывания подсолнечника без обработки почвы в зависимости от применения удобрений на его рост, развитие, урожайность и агрофизические свойства чернозема обыкновенного.

Работа апробирована на различных научно-практических конференциях. По материалам диссертации опубликовано 13 научных статей, в том числе 3 работы в рекомендованных ВАК изданиях. На основе проведенных исследований сделаны обоснованные выводы и предложены рекомендации для производства.

По автореферату возникли следующие вопросы и замечания:

1. Почему нельзя было взять за контроль вариант с дозой минеральных удобрений $N_{32}P_{32}K_{32}$ и сравнить с вариантом $N_{72}P_{58}K_{32}$, а вариант без удобрений убрать?
2. Чем объясните снижение плотности почвы (табл. 1) к фазе полной спелости при возделывании подсолнечника по обеим технологиям?
3. В практике научной работы не пишут НСР с доверительной вероятностью 95% ($НСР_{0,95}$), а пишут с 5% уровнем значимости (ошибочного заключения) ($НСР_{05}$).
4. Считали или нет фактическую норму высева подсолнечника?
5. Почему рекомендуете производству технологию возделывания подсолнечника без обработки почвы и внесения, минеральных удобрений при содержании в почве подвижного фосфора более 20 мг/кг почвы, тогда как почва в опыте содержала фосфора 18,7 мг/кг?

В целом работа имеет важное практическое значение, соответствует требованиям ВАК России, предъявляемым к кандидатским диссертациям сельскохозяйственного профиля. Ее автор, Паньков Юрий Иванович, заслуживает присвоения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Отзыв подготовлен к.с.-х.наук, доцентом кафедры растениеводства ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ Скрябиным Андреем Аркадьевичем, 614990 г. Пермь, ул. Петропавловская 23, т. 8(342)2127749.

11.12.2017

Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры растениеводства ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ



А.А. Скрябин