

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Стукалова Романа Сергеевича
«Влияние технологии возделывания и удобрений на урожайность и качество зерна озимой пшеницы на черноземе обыкновенном Центрального Предкавказья», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01. – Общее земледелие, растениеводство

В современных условиях для обеспечения продовольственной и экологической безопасности государства особое значение приобретает использование в сельскохозяйственном производстве малозатратных агротехнологий с минимальной обработкой почвы в адаптивных к условиям зоны севооборотах и при использовании высокопроизводительных посевных комплексов в качестве элементов сберегающего самовосстановления земледелия. В связи этим актуальность темы диссертационной работы и ее научная новизна, не вызывает сомнения

Соискателем достаточно определенно сформулированы цель и задачи исследования. На современном методическом уровне изучено влияние технологии возделывания и удобрений на урожайность и качество зерна озимой пшеницы на черноземе обыкновенном Центрального Предкавказья.

Произведено сравнение традиционной обработки почвы и технологии прямого высева, определено их влияние на агрофизические свойства почвы, установлено влияние рекомендованных и расчетных доз внесения минеральных удобрений на рост, развитие озимой пшеницы, на ее продуктивность и качество получаемого зерна, определена экономическая эффективность сравниваемых технологий.

Полученные автором материалы проанализированы, а выводы научно обоснованы и подтверждены экспериментальными данными.

Автором предложены рекомендации по применению технологии прямого высева, что позволило провести успешную производственную проверку с высоким экономическим эффектом. Работа прошла апробацию, ее основные результаты опубликованы в 15 научных работах.

Положительно оценивая работу Стукалова Р.С., считаем необходимым сделать ряд замечаний по автореферату:

1. В разд. 3.1 автор пишет, что при технологии без обработки почвы все растительные остатки остаются на поверхности почвы. Как они утилизировались?

2. В разд.3.2 (табл.2, стр.7) непонятен «провал» по плотности почвы в слое 0 -10 при уходе в зиму и до момента ВВВ.

3. В разд.3.4 непонятно, для чего проводилось изучение наличия дождевых червей и их состояния, а также определение остатков глифосатов в почве и зерне, если данные гербициды в опыте не применялись, что отмечено на с. 5 автореферата?

4. В разд. 3.9 автор отмечает, что прибавка урожая от применения расчетной дозы по сравнению с рекомендованной по обеим технологиям не



доказуема и находится в пределах ошибки. Однако оставлен без внимания очевидный вопрос: почему это произошло, если расчетная доза по азоту существенно, на 77 % превышает рекомендованную.

В целом, считаем, что сделанные замечания не снижают ценности и достоинств данной работы, которая, являясь законченной научно-исследовательской работой, содержит новое решение актуальной задачи, отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Стукалов Роман Сергеевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01- общее земледелие, растениеводство

Отзыв подготовила Изида Николаевна, доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник Научно-исследовательского центра Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Донской зональный научно-исследовательский институт сельского хозяйства».

Адрес ФГБНУ «ДЗНИИСХ»: 346735, п. Рассвет, Ростовская область, Аксайский район, ул. Институтская, 1. Тел./факс. 8 (86350) 37389. E-mail: dzniisx@aksay.ru.

Главный научный сотрудник
Научно-исследовательского центра
ФГБНУ «ДЗНИИСХ»
доктор с.-х. наук

И. Н. Ильинская

Подпись Ильинской И. Н. заверяю:
Начальник ОК ФГБНУ «ДЗНИИСХ»



И. А. Резван