

СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного совета Д 220.062.02 при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от 09 сентября 2022 года, протокол № 240 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук Владимировой Юлии Юрьевны на тему: «Иммунный статус и цитокиновый профиль у поросят в критические периоды выращивания и их коррекция» по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология

Присутствовали: 19 членов диссертационного совета из 24, утвержденных Минобразования и науки РФ от 11.04.2012, №105/нк, с изменениями, внесенными с приказом от №130/нк от 28 декабря 2021 г.).

Оробец Владимир Александрович	председатель дис. совета	д.в.н.	профессор	03.02.11
Луцук Светлана Николаевна	зам. пред. дис. совета	д.в.н.	профессор	03.02.11
Дилекова Ольга Владимировна	ученый секретарь	д.б.н.	доцент	06.02.01
Аракелян Петрос Карапетович		д.в.н.	профессор	06.02.02
Багамаев Багама Манапович		д.в.н.	доцент	03.02.11
Беляев Валерий Анатольевич		д.в.н.	профессор	06.02.01
Дмитриев Анатолий Федорович		д.б.н.	профессор	06.02.02
Дьяченко Юлия Васильевна		к.в.н.	доцент	03.02.11
Заерко Виктор Иванович		д.в.н.	профессор	06.02.02
Квочко Андрей Николаевич		д.б.н.	профессор	06.02.01
Колесников Владимир Иванович		д.в.н.	профессор	03.02.11
Криворучко Александр Юрьевич		д.б.н.		06.02.01
Николаенко Василий Павлович		д.в.н.	профессор	06.02.02
Ожередова Надежда Аркадьевна		д.в.н.	доцент	06.02.02
Позов Сократ Авраамович		д.в.н.	профессор	06.02.01
Порублев Владислав Анатольевич		д.б.н.	профессор	06.02.01
Пруцаков Сергей Владимирович		д.в.н.		06.02.02
Толоконников Василий Петрович		д.в.н.	профессор	03.02.11
Тохов Юрий Мухамедович		д.б.н.		03.02.11

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Обращается к членам диссертационного совета.

Согласно явочного листа к протоколу № 240 на заседании диссертационного совета по защите диссертации Владимировой Юлии Юрьевны

- присутствуют 19 человек.

- из них 19 постоянных членов диссертационного совета Д 220.062.02.

По профилю диссертации, по специальности 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией

и иммунология присутствуют 6 членов нашего совета, обеспечивающих эту специальность, это: доктор биологических наук, профессор Дмитриев Анатолий Федорович, доктор ветеринарных наук, профессор Николаенко Василий Павлович; доктор ветеринарных наук, доцент Ожередова Надежда Аркадьевна; доктор ветеринарных наук Пруцаков Сергей Владимирович, доктор ветеринарных наук, профессор Заерко Виктор Иванович и доктор ветеринарных наук, профессор Аракелян Петрос Карапетович.

Уважаемые коллеги, нам необходимо утвердить правомочность проведения сегодняшнего заседания. Прошу вас голосовать. Кто за проведение заседания совета в названном составе? (ГОЛОСОВАНИЕ) Кто за? Кто против? Кто воздержался?. Приступаем к работе.

Вашему вниманию предлагается следующая повестка дня: защита диссертации на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук Владимировой Юлии Юрьевны на тему: «Иммунный статус и цитокиновый профиль у поросят в критические периоды выращивания и их коррекция».

По специальности соответственно - 06.02.02 – ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология.

Работа выполнена в Всероссийском научно-исследовательском институте патологии, фармакологии и терапии».

Научный руководитель - заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор ветеринарных наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, Шахов Алексей Гаврилович.

В качестве официальных оппонентов были определены:

Зуев Николай Петрович, доктор ветеринарных наук, профессор, профессор кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы, эпизоотологии и паразитологии «Воронежский государственный аграрный университет»,

и Басова Наталья Юрьевна, доктор ветеринарных наук, заведующая отделом терапии и акушерства Краснодарского научно-исследовательского ветеринарного института – обособленного структурного подразделения «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии».

В качестве ведущей организации был определён «Федеральный научный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии имени Скрябина и Коваленко Российской академии наук».

Уважаемые коллеги, прошу утвердить повестку дня. Кто за утверждение названной повестки? Прошу проголосовать (ГОЛОСОВАНИЕ) За? Против? Воздержался? Принято единогласно.

Объявляется **публичная** защита диссертации Владимировой Юлии Юрьевны.

Слово для оглашения биографической справки и поступивших в совет документов соискателя предоставляется ученому секретарю совета, доктору биологических наук, доценту Дилековой Ольге Владимировне, пожалуйста.

Ученый секретарь Дилекова О.В.

Владимирова Юлия Юрьевна, гражданка Российской Федерации, родилась 3 октября 1985 года в городе Воронеж.

В 1992 году поступила в Гимназию № 1 г. Воронежа, которую окончила в 2002 году с серебряной медалью.

В 2002 году поступила в «Воронежский государственный аграрный университет имени Глинки» на факультет ветеринарной медицины и в 2007 году окончила с отличием, с присвоением квалификации «Ветеринарный врач», по специальности «Ветеринария».

Не замужем, воспитывает дочь и сына.

С 2008 по 2010 год работала в должности старшего лаборанта в лаборатории микробиологии «Всероссийского научно-исследовательского ветеринарного института патологии, фармакологии и терапии»

С 2011 года по сегодняшний день работает в должности младшего научного сотрудника в лаборатории иммунологии «Всероссийского научно-исследовательского ветеринарного института патологии, фармакологии и терапии».

Выполнила кандидатскую диссертацию на тему «Иммунный статус и цитокиновый профиль у поросят в критические периоды выращивания и их коррекция».

По материалам диссертации опубликовано 15 научных работ, в том числе 8 статьи, входящие в «Перечень рецензируемых журналов», определенных ВАК РФ, 5 статей в журналах, входящих в базу данных RSCI на платформе Web of Science и 2 статьи в сборниках международных научно-практических конференций.

Все документы, требуемые для защиты, имеются в личном деле соискателя: заявление, распечатка с сайта Ставропольского ГАУ, подтверждающая размещение текста диссертации, копия диплома о высшем образовании, заключение организации, при которой выполнена диссертация - «Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт патологии, фармакологии и терапии», заключение экспертной комиссии о приеме диссертации к защите, удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, список научных трудов, документ о смене фамилии, справки и материалы по внедрению результатов работы.

Представленные материалы и документы соответствуют требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» ВАК Российской Федерации.

Текст диссертационной работы размещен на официальном сайте Ставропольского ГАУ Владимировой Юлии Юрьевны 29 марта 2022 года.

Диссертационная работа принята к рассмотрению решением диссертационного совета Д 220.062.02 от 31 марта 2022 г., протокол №230, а к защите 18 апреля 2022 г., протокол №232.

Объявление о защите кандидатской диссертации и автореферат Владимировой Юлии Юрьевны, размещены на официальном сайте ВАК Российской Федерации 19 апреля 2022 г., на сайте Ставропольского ГАУ 19 апреля 2022 г. Отзывы официальных оппонентов и ведущей организации, а также сведения о них размещены также на официальном сайте Ставропольского ГАУ 09 июня 2022 г.

Автореферат разослан 28 апреля 2022 года в 69 адресов.

Поступившие на диссертацию и автореферат отзывы будут оглашены после доклада соискателя.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо. Есть ли вопросы к ученому секретарю, коллеги? Нет. Слово для доклада предоставляется соискателю. Пожалуйста, Владимирова Юлия Юрьевна.

Соискатель, Владимировая Ю.Ю.:

Уважаемые председатель, члены диссертационного совета, присутствующие, разрешите представить Вам результаты наших исследований.

В промышленных свиноводческих хозяйствах иммунная система поросят в критические периоды выращивания испытывает одновременное воздействие технологических стресс-факторов и возрастающего персистентного потенциала вирусов и бактерий, в результате чего нарушаются неспецифические и специфические механизмы защиты от инфекционных заболеваний.

Несмотря на достигнутые успехи в изучении иммунного статуса у животных в промышленных свиноводческих хозяйствах актуальными оставались вопросы, касающиеся комплексной оценки иммунного статуса и цитокинового профиля у поросят в критические периоды выращивания и при возникновении инфекционной патологии, а также использования полученных результатов для разработки средств профилактики иммунодефицитов, средств специфической профилактики заболеваний и терапии инфекционных болезней животных.

Исходя из этого, целью исследований стало изучение иммунного статуса и цитокинового профиля у клинически здоровых поросят в критические периоды выращивания и при возникновении респираторной патологии в промышленных свиноводческих хозяйствах, а также коррекция их препаратами

нового поколения на основе технологий видоспецифичных рекомбинантных белков.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить иммунный статус и цитокиновый профиль у поросят при отъёме и переводе их на доращивание и откорм.

2. Провести оценку иммунного статуса и цитокинового профиля у поросят при респираторной патологии, вызванной *A. pleuropneumoniae*.

3. Изучить корректирующее влияние препарата нового поколения на основе технологий рекомбинантных белков биферон-С на иммунный статус и цитокиновый профиль у поросят при технологическом стрессе, связанном с отъёмом и переводом их на доращивание.

4. Провести оценку влияния биферона-С на иммунный статус, продуктивность и сохранность поросят, отставших в росте в результате технологического стресса, связанного с переводом на откорм.

5. Изучить корректирующее влияние биферона-С на естественную резистентность и специфический иммунитет у поросят при вакцинации их против актинобациллезной плевропневмонии

6. Оценить лечебную эффективность препарата нового поколения на основе технологий рекомбинантных белков ципропиг при актинобациллезной плевропневмонии поросят и его корректирующее влияние на иммунный статус и цитокиновый профиль.

На защиту выносятся следующие положения:

- иммунный статус и цитокиновый профиль у поросят при отъёме, переводе их на доращивание и откорм характеризуется нарушением функционирования звеньев иммунной системы и дисбалансом про- и противовоспалительных цитокинов;

- иммунный статус и цитокиновый профиль у поросят при респираторной патологии, вызванной *A. pleuropneumoniae*, характеризуется угнетением факторов гуморальной и клеточной резистентности, повышением уровня провоспалительных медиаторов;

- корректирующее влияние биферона-С на иммунный статус поросят при технологическом стрессе сопровождается повышением факторов неспецифического иммунитета, среднесуточного прироста и сохранности; нормализацией цитокинового баланса, а при вакцинации против АПП способствует активации неспецифической защиты и усилению выработки специфических антител к возбудителю инфекции.

- применение ципропига при АПП поросят обеспечивает высокий лечебный эффект и оказывает корректирующее влияние на иммунный статус и цитокиновый профиль больных животных.

Схема проведения и методы исследований представлены на слайде.

Диссертация выполнена в 2018-2021 гг. на базе лабораторий Всероссийского научно-исследовательского ветеринарного института патологии фармакологии и терапии в соответствии с планом научно-исследовательских работ в рамках выполнения Программы фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по государственной теме №0619-2019-0004 «Разработать методические подходы к прогнозированию, диагностике, профилактике и лечению иммунодефицитных состояний у свиней».

Для проведения исследований были подобраны клинически здоровые поросята перед отъёмом их от свиноматок и переводом на доращивание и откорм, а также больные с респираторной патологией.

В работе изучены комплексные препараты производства «ПроБиоТех» Республики Беларусь: «Биферон-С», содержащий в своём составе интерфероны альфа и гамма свинные рекомбинантные и «Ципропиг», включающий в состав помимо альфа и гамма интерферонов свинных рекомбинантных, антибиотик ципрофлоксацин и витамины А и Е.

Всего исследовано 192 пробы крови, 10 проб патологического материала от павших поросят.

На основании полученных данных установлено, что технологический стресс, связанный с отъёмом поросят от свиноматок и переводом на доращивание сопровождается нарушением функционирования иммунной системы, проявляющимся на 3-и сутки снижением содержания лейкоцитов с последующим повышением их на 10-е и 20-е сутки, ростом палочкоядерных нейтрофилов, эозинофилов, значительным повышением моноцитов, снижением количества лимфоцитов. Что отразилось на снижении индексов неспецифической реактивности, а также повышением индекса стресса во все сроки исследований, особенно на 10-е сутки. Повышением индексов эндогенной интоксикации, особенно на 10-е сутки, за исключением лейкоцитарного индекса, отражающего взаимоотношение лимфоцитов и нейтрофилов. Также выявлено повышение концентрации бета- и гамма-глобулинов, лизоцимной и комплементарной активности сыворотки крови, содержания циркулирующих иммунных комплексов, активация бактерицидной активности нейтрофилов, снижение количества Т- и В-лимфоцитов. Дисбалансом цитокинового профиля, сопровождающегося повышением провоспалительных цитокинов интерлейкина 1-бета, фактора некроза опухоли-альфа и интерферона гамма, снижением регуляторного интерлейкина 2 во все сроки исследования, снижением противовоспалительных цитокинов

интерлейкин 4 и интерлейкин 10 на третьи сутки с последующим их повышением на 10-е и 20-е сутки после отъема и перевода на доращивание.

При этом большинство изученных показателей становились выше предотъемного значения на конец исследуемого периода. Полученные результаты характеризуют развитие острой воспалительной реакции в ответ на действие стресс-фактора у поросят при переводе их на доращивание, при этом, наиболее ранним и ярким проявлением иммунологической перестройки является активизация моноцитарно-фагоцитарной системы.

Технологический стресс, связанный с переводом поросят на откорм, также сопровождался нарушением функционирования звеньев иммунной системы, проявляющимся особенно на 10-е сутки повышением содержания лейкоцитов, палочкоядерных нейтрофилов, эозинофилов, моноцитов, снижением лимфоцитов. Что отразилось на снижении индексов неспецифической реактивности, и также повышении индекса стресса, повышении индексов эндогенной интоксикации во все сроки исследования, за исключением лейкоцитарного индекса, который был в этот период ниже. Увеличением количества бета, гамма-глобулинов, лизоцимной и комплементарной активности сыворотки крови, фагоцитарной активности нейтрофилов, увеличением содержания циркулирующих иммунных комплексов, а также значительным ростом Т- и В-лимфоцитов. Дисбалансом цитокинового профиля, проявляющимся увеличением количества провоспалительного цитокина интерлейкина 1-бета, интерлейкина 2, интерферона гамма во все сроки исследования, увеличением количества противовоспалительных медиаторов - интерлейкин 4 и интерлейкин 10 и снижением фактора некроза опухоли во все сроки исследования.

При этом большинство изученных показателей также были выше на конец исследуемого периода по сравнению с начальными показателями, и при этом, изменения иммунного статуса носили менее выраженный характер по сравнению с предыдущим технологическим периодом. Полученные результаты свидетельствуют о более выраженной противовоспалительной и адаптационной реакции у поросят после перевода их на откорм.

Двукратное с интервалом 48 часов применение биферона-С поросятам при технологическом стрессе, связанном с отъемом их от свиноматок и переводом на доращивание, сопровождается активацией факторов гуморальной и клеточной защиты, отмечено повышение общих иммуноглобулинов, комплементарной и лизоцимной активности сыворотки крови, функциональной и метаболической, снижением интерлейкина 1-бета провоспалительного и его отношения к противовоспалительным медиаторам. Таким образом, применение биферона-С способствует уменьшению развития стрессовой реакции.

5. Двукратное с интервалом 48 часов применение биферона-С пороссятам при переводе их на откорм, сопровождается активацией гуморального звена неспецифической резистентности, повышением общих иммуноглобулинов, комплементарной и лизоцимной активности сыворотки крови, снижением концентрации циркулирующих иммунных комплексов и фактора их патогенности, повышением функциональной и бактерицидной активности нейтрофилов. Также отмечено повышение провоспалительных медиаторов интерлейкина 1, интерферона –гамма, увеличение противовоспалительных цитокинов, и снижение интерлейкин 4 и интерлейкин 10, и снижение отношения провоспалительных медиаторов к противовоспалительным. Применение биферона-С положительно сказалось на продуктивности и сохранности пороссят. Отмечено увеличение среднесуточного привеса и сохранности. Полученные результаты позволяют рекомендовать препарат для повышения иммунного статуса в критические периоды выращивания.

Применение биферона - С совместно с вакциной против актинобациллезной плевропневмонии способствует активации факторов гуморальной защиты, повышению гамма-глобулинов, общих иммуноглобулинов, снижению фактора патогенности циркулирующих иммунных комплексов. Под действием препарата установлено усиление выработки специфических антител к возбудителю инфекции в 4 раза по сравнению с фоновыми животными и на 8,4% по сравнению с контролем, что даёт возможным рекомендовать биферон-С в качестве адьюванта при проведении специфической профилактики против актинобациллезной плевропневмонии.

При остром течении актинобациллезной плевропневмонии у больных пороссят отмечено снижение факторов гуморальной неспецифической резистентности, снижение лизоцимной активности, комплементарной активности сыворотки крови, фагоцитарной активности, бактерицидной активности нейтрофилов, повышение содержания циркулирующих иммунных комплексов и фактора их патогенности. Установлено повышение провоспалительных цитокинов, снижение противовоспалительного интерлейкина 4, повышение противовоспалительного медиатора интерлейкина 10. При этом общее отношение провоспалительных медиаторов к противовоспалительным у больных пороссят было в 2,5 раза выше, чем у здоровых, что свидетельствовало о развитии острого воспалительного процесса у больных пороссят под действием возбудителя и выделяемых им токсинов.

Трёхкратное с интервалом 24 часа применение ципропила при актинобациллезной плевропневмонии в острой фазе её развития способствовало активации факторов гуморальной резистентности, повышению

лизоцимной и комплементарной активности сыворотки крови, снижению циркулирующих иммунных комплексов и факторов их патогенности, повышению фагоцитарной и бактерицидной активности нейтрофилов, снижению провоспалительных медиаторов и их отношения к противовоспалительным медиаторам. Клиническими исследованиями установлено, что применение ципропига больным поросётам сопровождается выраженным лечебным эффектом, превосходящим препарат сравнения. Отмечалось сокращение сроков выздоровления животных и увеличения среднесуточного прироста. Таким образом, применение ципропига обеспечивает высокий терапевтический эффект, что позволяет рекомендовать его при лечении актинобациллезной плевропневмонии.

На выводах и практических предложениях позвольте не останавливаться, они прозвучали во время доклада и представлены в автореферате.

На этом разрешите мой доклад завершить. Благодарю за внимание!

(доклад сопровождается демонстрацией слайдов).

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо. Уважаемые коллеги, прошу вас задавать вопросы. Профессор Порублёв Владислав Анатольевич.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Уважаемая Юлия Юрьевна, у меня будет несколько вопросов, позвольте их задать. Следовательно, первый из них: что вы понимаете под иммунным статусом и цитокиновым профилем поросят?

Владимирова Ю.Ю.: Уважаемый Владислав Анатольевич, позвольте ответить на Ваш вопрос. Под иммунным статусом я понимаю совокупность защитных механизмов организма, направленных на поддержание гомеостаза и избавление организма от чужеродных веществ. Иммунный статус определяется совокупностью гематологических, клеточных, гуморальных факторов, содержанием цитокинов, которые были использованы нами в наших исследованиях. Под цитокиновым профилем я понимаю содержание цитокинов в организме в определённый период его развития при определённом статусе. В данном случае мы использовали содержание и отношение провоспалительных, противовоспалительных цитокинов для определения силы иммунного ответа у здоровых поросят при технологическом стрессе и при возникновении заболеваний.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Хорошо. Перечислите, пожалуйста, все критические периоды выращивания, которые встречаются в свиноводстве и чем они могут быть обусловлены, кроме вот тем, о чём вы сказали, да теми факторами ещё может быть какие-то есть онтогенетические причины?

Владими́рова Ю.Ю.: Да, конечно. Критические факторы начинаются с рождения поросят, если брать именно поросят, рождение, молозивный период, потом отъём поросят от свиноматок, перегруппировки, транспортировка поросят, также тепловые стрессы, переохлаждение, перегревание, стресс при вакцинациях, при проведении врачебных манипуляций с поросятами, кастрация хрячков, убойный стресс, естественно, у свиноматок стрессы при весь период супоросности. Как раз сейчас мы его в этом году изучаем в нашей лаборатории, именно уже иммунный статус и определяем иммунодефициты у супоросных свиноматок.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Хорошо. Вы указываете и в автореферате, и в диссертации в начале прозвучало вашего доклада термин «респираторная патология». Как известно, респираторная патология – это всеобъемлющее определение, да, но есть конкретные нозологические единицы. Что вы имели ввиду под респираторной патологией?

Владими́рова Ю.Ю.: В нашем конкретном исследовании мы брали за респираторную патологию наиболее встречающееся в хозяйствах заболевание актинобациллёзная плевропневмония, в России она сейчас встречается в 80% случаев, также актинобациллёзная плевропневмония входит в комплекс респираторных болезней свиней, туда же относится цирковирусная инфекция, вирус репродуктивно-респираторного синдрома, микоплазмы, стафилококки, стрептококки. Мы изучали именно поросят с актинобациллёзной плевропневмонией.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Ну вот я думаю, лучше было бы если бы вы это и указали - при актинобациллёзной плевропневмонии, ну это как пожелание.

Владими́рова Ю.Ю.: Спасибо за замечание.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Вы сказали, что 80% в среднем по России, да распространённость актинобациллёзной плевропневмонии. А в исследуемых хозяйствах отличалось ли процентное распространение этого заболевания?

Владими́рова Ю.Ю.: В исследуемом хозяйстве мы брали неблагополучное хозяйство после ввода ремонтных свиноматок, хозяйство с 2000 года было неблагополучным, 100% заболеваемость и по именно актинобациллёзной плевропневмонии.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Хорошо, ещё вот такой вопрос. Скажите, пожалуйста, за счёт чего происходит нормализация цитокинового профиля у поросят при использовании препарата биферон-С? Механизм нормализации раскройте, пожалуйста.

Владими́рова Ю.Ю.: Цитокины под действием биферона-С происходит выделение, под действием включающихся в состав провоспалительных цитокинов альфа и гамма свинных рекомбинантных, происходит также усиление выработки провоспалительных цитокинов эндогенных в организме животного в ответ на это иммунная система поросят, клетки-продуценты начинают производить противовоспалительные цитокины. То есть защитно-компенсаторная реакция организма, под действием защитно-компенсаторной реакции организма происходит нормализация баланса про- и противовоспалительных цитокинов. То есть любое смещение в сторону от баланса вызывает либо воспалительный процесс, либо ведёт к алергизации.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Ещё вот такой вопрос, встречались ли вами при проведении собственных исследований случаи цитокинового шторма у поросят при исследуемом респираторном заболевании?

Владими́рова Ю.Ю.: Нет, цитокинового шторма мы не наблюдали, изменения носили характер средних изменений, то есть повышения провоспалительных цитокинов за пределы, которые приводят к цитокиновому шторму у нас не было.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: А каковы пределы, они установлены, да, какие позволяют уточнить, что это средний уровень превышения интерлейкинов от нормативных референсных показателей, либо это уже действительно ситуация, связанная с цитокиновым штормом?

Владими́рова Ю.Ю.: Нормативных, как таковых, общепринятых нет, но цитокиновый шторм ведёт к резкому ухудшению состояния организма, оксидативному стрессу, который уже приводит к отражается на других показателях иммунного статуса, к резкому заболеванию животных, ухудшению состояния, снижению привеса. У нас цитокинового шторма не наблюдалось.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Вы указываете в ходе своего доклада эндогенную интоксикацию, она связана с актинобациллёзной плевропневмонией или же даже при отсутствии этого заболевания в критические периоды развития встречаются такие случаи эндогенной интоксикации?

Владими́рова Ю.Ю.: Да, благодаря применению индексов эндогенной интоксикации лейкоцитарных мы выявили, что эндогенная интоксикация повышается как при актинобациллёзной плевропневмонии, так и у клинически здоровых поросят в критические периоды выращивания они также были увеличены. Сейчас, вот (*перелистывает слайд*) Скорее всего в данном случае эндогенная интоксикация вызвана увеличением содержания провоспалительных цитокинов, которые вызывают также оксидативный стресс

и появление эндогенных токсинов в организме, повышением клеток моноцитарного ряда и эозинофилов.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: И последний вопрос такого порядка, по препарату, использованному вами – ципропиг, что это за препарат, каково его действующее вещество, с какой целью он использовался вами лично?

Владимилова Ю.Ю.: Ципропиг содержит в своём составе альфа, гамма свиные рекомбинантные интерфероны, проявляющие иммуномодулирующую, противовоспалительную, бактерицидную активность. Помимо этого, он содержит цiproфлоксацин антибиотик широкого спектра действия группы фторхинолонов и витамины А и Е. Интерфероны обеспечивают иммуностимулирующий эффект, увеличивают эффект противомикробного действия цiproфлоксацина, наличие витаминов А и Е предотвращает и восполняет недостаток жирорастворимых веществ, а также повышает противоинфекционную сопротивляемость организма, снижают эндогенную интоксикацию. Также под действием витамина Е происходит восстановление мембран клеток, что способствует предотвращению разрушения эндогенного и экзогенного интерферона клеточными протеазами.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В.А.: А кто производит, скажите пожалуйста, этот фармпрепарат и сколько он на фармрынке уже в России?

Владимилова Ю.Ю.: Производит препарат научно-производственный центр «Пробиотех» Республика Беларусь. Они специализируются на выпуске препаратов для всех видов животных, птицы с содержанием видоспецифичных рекомбинантных интерферонов. Что касается ципропига, то он находится сейчас в стадии производства, он пока ещё не выпускается, цена на него не установлена. Данные, которые мы получили, мы передали в «Пробиотех» для составления методических рекомендаций и инструкции к этому препарату.

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Спасибо, у меня нет больше вопросов.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Владислав Анатольевич, вы удовлетворены ответом?

Доктор биологических наук, профессор Порублёв В. А.: Да, да.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо. Пожалуйста, коллеги. Профессор Квочко Андрей Николаевич.

Доктор биологических наук, профессор Квочко А.Н.: Юлия Юрьевна, у меня несколько вопросов к вам. Первый вопрос – как вы диагностировали актинобациллёзную плевропневмонию и что является возбудителем этой этой заболевания?

Владими́рова Ю.Ю.: Уважаемый Андрей Николаевич, диагностировали мы с помощью ПЦР-методики, а также бактериологическим исследованием посевом на специализированные среды с добавлением ростового фактора.

Доктор биологических наук, профессор Квочко А.Н.: возбудитель

Владими́рова Ю.Ю.: да, возбудитель актинобациллёзной плевропневмонии это *Actinobacillus pleuropneumoniae*, семейство *Pasteurellales*, Грам отрицательные, неподвижные, капсулообразующие плеоморфные бактерии, делятся на 2 биовара, включают 15 серотипов, к факторам патогенности относятся выделяемые ими гемолизины и токсины.

Доктор биологических наук, профессор Квочко А.Н.: Второй вопрос. Скажите, пожалуйста, чем обусловлен такой набор исследуемых интелейкинов, в том числе тумаронекротический фактор?

Владими́рова Ю.Ю.: В нашем исследовании *(листает слайды)*

Доктор биологических наук, профессор Квочко А.Н.: интерлейкин 1, 4, 2, тумаронекротический фактор?

Владими́рова Ю.Ю.: да, да в нашем исследовании мы брали интегральные цитокины интерлейкин 1 бета, который относится, который является универсальным провоспалительным цитокином, интерферон гамма и фактор некроза опухоли они первыми возникают при воспалительном процессе, остром воспалительном процессе. А в качестве универсальных индикаторов противовоспалительного процесса мы взяли интерлейкин 4 и 10.

Доктор биологических наук, профессор Квочко А.Н.: Ещё вопрос. Скажите, пожалуйста, вы выделяли интерлейкины определяли в лимфоцитах, так я понимаю и использовали при этом феколл-верографин для выделения лимфоцитов?

Владими́рова Ю.Ю.: Феколл-верографин мы использовали при определении Т- и В-лимфоцитов, чувствительных, резистентных, а цитокины мы определяли с помощью иммуноферментного анализа при помощи наборов для каждого отдельного вида цитокинов на анализаторе Униплан.

Доктор биологических наук, профессор Квочко А.Н.: И последний вопрос, скажите, пожалуйста, ваша работа какую решает задачу в соответствии с пунктом 9 Положения о присуждении учёных степеней?

Владими́рова Ю.Ю.: Нами была решена научная задача, имеющая значение для развития практической ветеринарии, получены новые научно-обоснованные разработки по профилактике иммунодефицитных состояний у поросят, мероприятий по оценке иммунного статуса и по профилактике и терапии респираторных заболеваний у поросят, имеющие значение для развития страны.

Доктор биологических наук, профессор Квочко А.Н.: Спасибо.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Отлично, профессор Аракелян Петрос Карапетович.

Петрос Карапетович, поближе к себе, да микрофон.

Профессор Аракелян П.К.: Скажите, пожалуйста, вот у вас в задачах, первой и второй задаче вы ставите изучить мониторинг проводить по инфекционным болезням среди поросят. Вы сколько хозяйств брали по сравнению, изучению, эпизоотической ситуации.

Владимилова Ю.Ю.: мы проводили опыт в одном хозяйстве неблагополучном по актинобациллёзной плевропневмонии, мониторинг, всего у нас участвует хозяйств, к которым мы имеем доступ – это семь свиноводческих хозяйств по Воронежской и Тамбовской областям. Вот среди этих хозяйств неблагополучным было только одно хозяйство, в котором мы проводили исследование. Остальные хозяйства были благополучны по актинобациллёзной плевропневмонии.

Профессор Аракелян П.К.: Если бы вы проводили мониторинг, то вы, может быть, я хочу сказать, что может быть технология виновата и если технологию поменять то не надо никаких препаратов применять? Вы согласны? Нет, я имел в виду технологии в том хозяйстве которые они применяли, может быть, там нарушения есть, которые влияют именно как раз иммунного статуса?

Владимилова Ю.Ю.: Заболевание возникло в результате заноса уже больных свиноматок, то есть для благополучия хозяйства нужно усовершенствовать технологию именно диагностирования поголовья свиней перед завозом их в хозяйство.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Петрос Карапетович ответ был, вы удовлетворены ответом?

Профессор Аракелян П.К.: Да. Следующий вопрос, скажите, пожалуйста, вот вы сколько препаратов сравнивали в своих опытах?

Владимилова Ю.Ю.: Для оценки технологического корректирующего влияния на здоровых поросятах мы применяли биферон-С, а при лечении актинобациллёзной плевропневмонии мы применяли ципропиг, включающий в свой состав антибиотик, два препарата.

Профессор Аракелян П.К.: А чем вы объясняете, что в одном случае вы для профилактических целей применяли одно, а для лечения применяли другое? А почему вы оба не сравнивали?

Владимилова Ю.Ю.: Потому что для профилактики применять препарат с антимикробным веществом неприемлемо, они клинически здоровые поросята, им применение антибиотика не рационально.

Профессор Аракелян П.К.: В дозе какой вы применяли, которую предлагали авторы?

Владими́рова Ю.Ю.: Да, да, доза рекомендована разработчиками препарата, биферон 10 мл.. а... 1 мл на 10 кг массы тела животного, ципропиг в той же дозе.

Профессор Араке́лян П.К.: А скажите у вас еще есть задача, в которой вы применяли по схеме где применялась вакцинация, проводились вакцинации, а какой эффект вы получили?

Владими́рова Ю.Ю.: Да, при вакцинации мы применяли одновременно с вакциной биферон-С. У нас установлено повышение гуморального иммунитета, общих иммуноглобулинов, гамма-глобулинов и увеличение выработки специфических антител в 4 раза по сравнению с фоновыми животными и на 8,4% по сравнению с контрольной группой животных.

Профессор Араке́лян П.К.: Можно ещё? Скажите, пожалуйста, а вы применяли вот это схема какая была? До вакцинации, после вакцинации применяли препарат?

Владими́рова Ю.Ю.: Так, мы применяли одновременно с применением вакцины, в тот же день, сразу. А потом уже смотрели, исследовали кровь спустя 28 дней после применения вакцины, чтобы уже посмотреть выработку титров антител. Однократно применяли препарат.

Профессор Араке́лян П.К.: Скажите, а там были группы, которые только вакцинировали, а препарат не вводили?

Владими́рова Ю.Ю.: Да, контрольная группа

Профессор Араке́лян П.К.: И какие результаты?

Владими́рова Ю.Ю.: У поросят с применением биферона-С на 8,4% титры антител были выше, чем у поросят, которым применялась только вакцина.

Профессор Араке́лян П.К.: Вопрос в том, что не всегда она даёт эффект, она наоборот блокирует иммунную систему если мы дополнительно какой-то препарат вводим вместе с вакциной.

Владими́рова Ю.Ю.: Да, те же самые .. тот же самый биферон-С применялся при проведении специфической профилактики против цирковирусной болезни животных и там эффект был лучше эффект был при применении биферона-С за 3 дня до введения вакцины. В нашем случае значительный эффект при одновременной вакцинации.

Профессор Араке́лян П.К.: Спасибо.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо. Пожалуйста, доктор Андрей Николаевич, пожалуйста.

Профессор Квочко А.Н.: Юлия Юрьевна, несколько несостыковка или я не понял, вы сказали в своём докладе, что 80% хозяйств поражены актинобациллёзной плевропневмонией, сейчас вы говорите о том, что из 7

хозяйств, где вы проводили мониторинг, одно только было это. Сколько же процент поражения животных в хозяйствах России и в вашем случае где вы проводили исследования, уточните.

Владимилова Ю.Ю.: Да, уважаемый Андрей Николаевич, 80% хозяйств по России это по последним данным был доклад Кукушкина фамилию, отчество, к сожалению забыла, ой, имя отчество, вот в его докладе по последним данным за 2021 год.

Профессор Квочко А.Н.: статистическая отчётность по Воронежской и Тамбовской области что гласит по данной патологии?

Владимилова Ю.Ю.: по статистической отчётности по Воронежской и Тамбовской областям у нас в основном благополучие по хозяйствам, заболеваемость актинобациллёзной плевропневмонией не более 20%.

Профессор Квочко А.Н.: Спасибо.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Так пожалуйста, профессор Ожередова Надежда Аркадьевна.

Профессор Ожередова Н.А.: Уважаемая, Юлия Юрьевна, откройте, пожалуйста 21 слайд. Вот вы применяете препарат биферон-С, понятно, что это за препарат и в качестве контроля также применяете на 21 слайде энрофлокс 10%, поясните, пожалуйста, почему именно этот препарат вы применяете в качестве контроля?

Владимилова Ю.Ю.: Мы применяли Уважаемая, Надежда Аркадьевна! Мы применяли препарат энрофлокс 10% потому что он включает в свой состав антибиотик того же ряда группы фторхинолонов, что и ципропиг, поэтому данный препарат возможен в качестве контроля.

Профессор Ожередова Н.А.: Значит действующее вещество одно?

Владимилова Ю.Ю.: Антимикробное вещество да, одного ряда.

Профессор Ожередова Н.А.: И у меня еще такой вопрос. Вот в новизне ваших исследований вы указываете использование интегральных лейкоцитарных индексов, это ваша научная новизна при респираторной патологии. В докладе я как бы не услышала чёткости по лейкоцитарным индексам, поясните, пожалуйста, что такое лейкоцитарные индексы и в чём научная новизна, спасибо.

Владимилова Ю.Ю.: Лейкоцитарные индексы рассчитываются по процентному соот.. по процентному состоянию клеток лейкоцитарного ряда, они характеризуют неспецифическую реактивность в зависимости от соотношения клеток и эндогенную интоксикацию, позволяют оценить остроту иммунного тяжёсть воспалительного процесса и силу иммунного ответа, а также направленность гуморального, клеточного иммунитета.

Профессор Ожередова Н.А.: Ну у других авторов встречались аналогичные исследования?

Владимилова Ю.Ю.: Встречались. Для оценки технологического стресса Темиркаев и Кузнецов использовали соотношение лимфоцитов и нейтрофилов, Маннопова, Рапиев использовали соотношение цитокинов, индексы, а.. в основном были использованы Жуков Алексей Петрович использовал в своих работах лейкоцитарные индексы при стрессе у жеребят, у поросят отъёмного периода.

Профессор Ожередова Н.А.: у поросят использовали, у поросят вы впервые ввели этот индекс?

Владимилова Ю.Ю.: некоторые из индексов были использованы. В своей работе мы применили расширили применение этих индексов.

Профессор Ожередова Н.А.: ну вот каковы ваши предложения применения в хозяйстве, что вы рекомендуете для применения в хозяйствах? Спасибо.

Владимилова Ю.Ю.: расчёт индексов мы предлагаем в хозяйствах для оценки иммунного статуса применять лейкоцитарные индексы потому что они просты в расчёте, не требуется других дополнительных исследований, дорогостоящих методов, позволяют быстро оценить состояние иммунореактивности и токсикации организма.

Профессор Ожередова Н.А.: спасибо

Председатель, профессор Оробец В.А.: Пожалуйста, коллеги. Профессор Николаенко Василий Павлович.

Профессор Николаенко В.П.: Будьте добры, скажите эти препараты насколько я понимаю они не зарегистрированы в Российской Федерации, то есть вы просто сработали на ну по договорённости с белорусами, так?

Владимилова Ю.Ю.: Уважаемый Василий Павлович! Первый препарат биферон-С он утверждён, выпускается, применяется в хозяйствах. А второй препарат ципропиг да он пока только в стадии разработки.

Профессор Николаенко В.П.: на договорных основаниях вы как бы с ними поработали, да?

Владимилова Ю.Ю.: да наш институт сотрудничает

Профессор Николаенко В.П.: аналогов в России нет? Так надо понимать?

Владимилова Ю.Ю.: в России аналогов нет

Профессор Николаенко В.П.: вы их применяли как, внутримышечно?

Владимилова Ю.Ю.: да, да, внутримышечно

Профессор Николаенко В.П.: ну это же стресс, вакцинальный стресс. Да, скажите, а схема иммунизации поросят, сколько раз их прививали от

рождения и до того срока когда вы закончили опыт. Они там у вас на откорме или только на отъёме были? Отъём, кстати, во сколько суток был от свиноматки?

Владимилова Ю.Ю.: Отъём был в 26-28 дней

Профессор Николаенко В.П.: ну это что-то поздний отъём в Воронежской области, отстаёт она

Владимилова Ю.Ю.: в данном применяемом.. В хозяйстве в котором мы делали опыт «Вишневское» у них применяется следующая схема: в 45 дней происходит профилактика против классической чумы свиней, в 60 дней против рожи, в 65 дней дегельминтизация, в 90 дней

Профессор Николаенко В.П.: а ещё, а ранее ещё? паратиф когда у них скажем идёт, паратиф прививается?

Владимилова Ю.Ю.: нет, не делают

Профессор Николаенко В.П.: нет, они то есть свиноматок они привили и всё?

Владимилова Ю.Ю.: да, да

Профессор Николаенко В.П.: а поросят не трогают, да? Ну вот если коснёмся живой массы, среднесуточных приростов по вашему опыту. Как вы считаете сохранность и приросты они способствуют тому, чтобы применили данные препараты? Результаты статистически достоверные? Как бы вы так вот по эффективности

Владимилова Ю.Ю.: по нашему опыту мы применяли препарат на отставших в росте, то есть в данном хозяйстве поросята к 149 дням уже набирают массу 100 кг и выше. Здесь они были отставшие в росте, вот, при том в опытной группе где применяли биферон-С они начали хорошо набирать в весе, привес по сравнению с контрольной группой составил 13%, улучшение показателей привеса

Профессор Николаенко В.П.: а мы можем данный препарат как-то другим способом донести до поросят?

Владимилова Ю.Ю.: интерфероны только

Профессор Николаенко В.П.: Путём обработки молочных пакетов у свиноматок? (*плохо слышен текст*) Ну чтобы как бы уменьшить количество стрессов?

Владимилова Ю.Ю.: к сожалению интерферон при другом способе введения быстро разрушается, поэтому

Профессор Николаенко В.П.: остаётся только

Владимилова Ю.Ю.: да, остаётся только внутримышечный способ введения

Профессор Николаенко В.П.: ну надо знать срок да его разрушения, ну кроме интерферона, наверное, есть же ещё и другие препараты в принципе. Потому что если применять массово, заходить в комплекс, который там 108 тысяч ну как мы можем делать эти инъекции как говорится

Владимилова Ю.Ю.: эффект от препарата перекрывает

Профессор Николаенко В.П.: эффект от препарата перекрывает

Владимилова Ю.Ю.: да-да, перекрывает действие

Профессор Николаенко В.П.: то есть хозяева пойдут на то, чтобы применить вот эти вещества

Владимилова Ю.Ю.: да

Профессор Николаенко В.П.: вы так полагаете, да?

Владимилова Ю.Ю.: ну потому что в нашем в том же Вишневском препарат применяется и по сравнению с теми данными, которые у нас есть на сегодняшнее состояние у них повысились среднесуточный прирост и на дорастивании и на откорме и продуктивность свиноматок тоже увеличилась.

Профессор Николаенко В.П.: спасибо

Председатель, профессор Оробец В.А.: Хорошо, спасибо.

Профессор Николаенко В.П.: спасибо, всего доброго.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Так, пожалуйста, Пруцаков Сергей Владимирович, доктор ветеринарных наук.

Доктор ветеринарных наук Пруцаков С.В.: Юлия Игоревна я как раз в продолжении вопроса Василия Павловича, насколько всё-таки вот экономическая составляющая от целесообразности применения именно биферона-С в ветеринарии и какими методиками пользовались вы для определения экономической эффективности применяемого препарата? спасибо

Владимилова Ю.Ю.: Уважаемый Сергей Владимирович! Экономическая эффективность от применения биферона-С составила 10% по хозяйству. Пользовались утверждёнными методическими рекомендациями для расчёта экономической эффективности для студентов и аспирантов.

Доктор ветеринарных наук Пруцаков С.В.: Спасибо

Председатель, профессор Оробец В.А.: Так пожалуйста коллеги ещё вопросы у членов диссертационного совета. Нет вопросов? Нет. Все вопросы, которые могли, задали. Спасибо.

Владимилова Ю.Ю.: Спасибо.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Присаживайтесь. Слово представляется ученому секретарю поскольку у нас научный руководитель Алексей Гаврилович отсутствует огласить отзыв его на работу Владимировой Юлии Юрьевны, пожалуйста.

Учёный секретарь Дилекова О.В.: зачитывает отзыв.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Уважаемые коллеги есть вопросы? Нет вопросов. Ольга Владимировна, коллеги, продолжаем да, оглашаем отзыв организации при которой была выполнена диссертация, отзыв ведущей организации и другие отзывы, которые поступили на автореферат и диссертацию Юлии Юрьевны. Пожалуйста.

Учёный секретарь Дилекова О.В.:

- Заключение ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт патологии, фармакологии и терапии», на базе которого выполнена диссертация *(зачитывается заключение)*

- Отзыв ведущей организации – ФГБНУ «Федеральный научный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии имени К.И. Скрябина и Я.Р. Коваленко Российской академии наук», оформленный главным научным сотрудником лаборатории иммунологии ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН, доктором биологических наук Ириной Юрьевной Ездаковой *(зачитывается отзыв)*.

- *Заключение комиссии диссертационного совета при приеме диссертации к защите Д. 220.062.02. (зачитывается заключение)*

В адрес совета также поступило 16 отзывов на автореферат из ведущих научно-исследовательских институтов и образовательных учреждений высшего профессионального образования:

1. Отзыв доктора ветеринарных наук, доцента, профессора кафедрой «Эпизоотологии, паразитологии и ветсанэкспертизы ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» Сочнева Василия Васильевича (положительный, без замечаний)

2. Отзыв доктора ветеринарных наук, доцента кафедры «Болезни животных и ветеринарно-санитарная экспертиза имени Н.И.Вавилова» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» Агольцова Валерия Васильевича и доктора ветеринарных наук, профессора той же кафедры Калюжного Ивана Исаевича (положительный, без замечаний)

3. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора, профессора кафедры эпизоотологии им. В.П. Урбана ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» Джавадова Эдуарда Джавадовича (положительный, без замечаний)

4. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора, профессора кафедры физиологии и химии ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И.И. Иванова» Наумова Михаила Михайловича (положительный, без замечаний)

5. Отзыв доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры ветеринарии и зоотехнии Лушников Николай Афанасьевича ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» Сулейманова Фархата Исмаиловича и кандидата сельскохозяйственных наук, доцента той же кафедры Поздняковой Нины Аркадьевны (положительный, без замечаний)

6. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора, профессора кафедры «Эпизоотологии, паразитологии и ветсанэкспертизы ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» Сисягиной Елены Павловны (положительный, без замечаний)

7. Отзыв кандидата ветеринарных наук, доцента кафедры крупного животноводства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» Васильева Никиты Владимировича и старшего преподавателя той же кафедры Колесниковой Маргариты Сергеевны (положительный, без замечаний)

8. Отзыв доктора ветеринарных наук, заведующей лабораторией кафедры микробиологии и заразных болезней ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» Жукова Алексея Петровича (положительный, есть вопросы)

9. Отзыв доктора биологических наук, заведующего кафедрой эпизоотологии и инфекционных болезней УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная аграрная академия ветеринарной медицины» Красочко Петра Альбиновича и доктора ветеринарных наук, зав. кафедрой микробиологии и вирусологии Красочко Ирины Александровны того же вуза (положительный, без замечаний)

10. Отзыв кандидата ветеринарных наук, профессора кафедры микробиологии, эпизоотологии и вирусологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Яковенко Павла Павловича и заведующего той же кафедры, доктора ветеринарных наук Шевченко Александра Алексеевича (положительный, без замечаний)

11. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора, зав. кафедрой незаразных болезней им. профессора Кабыша А.А. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет» Гертман Алексея Михайловича и доцента той же кафедры, кандидата ветеринарных наук Родионовой Ирины Анатольевны (положительный, без замечаний)

12. Отзыв доктора ветеринарных наук, заведующего кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии ФГБОУ ВО «Казанская государственная аграрная академия ветеринарной медицины» Галиуллина Альберта Камиловича и кандидата ветеринарных наук, доцента кафедры

терапии и клинической диагностикой рентгенологией Амирова Дамира Рауфовича (положительный, без замечаний)

13. Отзыв доктора ветеринарных наук, профессора, заведующей кафедрой ветеринарной микробиологии, инфекционных и инвазионных болезней ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет» Плешаковой Валентины Ивановны и кандидата ветеринарных наук Конева Алексея Владимировича (положительный, без замечаний)

14. Отзыв доктора ветеринарных наук, зав. лабораторией болезней молодняка ФГБУН «Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий» Шкиль Николая Алексеевича (положительный, без замечаний)

15. Отзыв доктора сельскохозяйственных наук, научный руководитель ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции» Горлова Ивана Федоровича и старшего научного сотрудника того же института, кандидата биологических наук Стародубовой Юлии Владимировны (положительный, без замечаний)

16. Отзыв доктора биологических наук, профессора, руководителя ФНЦ ВНИИВГЭ ВИЭВ имени К. И. Скрябина и Я. Р. Коваленко РАН Академика РАН Дорожкина Василия Ивановича и доктора ветеринарных наук, главного научного сотрудника Попова Петра Александровича (положительный, без замечаний).

Все отзывы положительные. Отрицательных отзывов не поступало.

Председатель, профессор Оrobeц В.А.: Спасибо. Уважаемые коллеги, предлагаю не оглашать все отзывы полностью на автореферат, а остановиться только на вопросах, он один такой отзыв, в котором содержатся традиционно. Кто за такое предложение? Прошу голосовать. Кто За? Кто Против? Пожалуйста.

Учёный секретарь Дилекова О.В.: Позвольте дать обзор поступивших в адрес диссертационного совета отзывов, огласить вопросы, замечания и пожелания.

В отзыве доктора ветеринарных наук, заведующего лабораторией микробиологии и заразных болезней Жукова Алексея Петровича есть вопросы: « 1. Почему в автореферате представлены разные приемы оформления статистических данных (стр.10, 12, 13). Так же используете $p < 0,05$ (уровень достоверности и $P < 0,05$, но это же уровень вероятности, где $P > 0,95$? 2. Почему учитывался только технологически процесс и как он связан с вивогенезом поросят? 3. Каков клинический статус поросят в период стресса: при отъеме, переводе на доращивание и откорм?»

В других, поступивших в совет отзывах вопросов и замечаний нет.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо, Ольга Владимировна. Слово предоставляется соискателю Владимировой Юлии Юрьевне для ответа на вопросы ведущей организации и на вопросы в отзыве на автореферат.

Владимирова Ю.Ю.: Уважаемый Владимир Александрович, уважаемые члены диссертационного совета! Мы благодарны ведущей организации – Всероссийскому научно-исследовательскому институту экспериментальной ветеринарии имени Скрябина и Коваленко Российской академии наук в лице его директора, доктора ветеринарных наук Гулюкина Алексея Михайловича и доктора биологических наук, главного научного сотрудника лаборатории иммунологии Ездаковой Ирины Юрьевны за рецензирование и положительную оценку нашей работы. Мы согласны со всеми обозначенными замечаниями и разрешите дать пояснения к поставленным вопросам.

По первому вопросу считаю возможным пояснить, что в соответствии с Приказом Минобрнауки №118 от 16.04.2021 г года шифр научной специальности 06.02.02 - ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология является де-факто действительным до 16 октября 2022 наравне с шифром 4.2.3. инфекционные болезни и иммунология животных.

По второму вопросу - для определения цитокинового профиля поросят использованы наборы реагентов для иммуноферментного определения концентрации по каждому виду цитокинов производства «Вектор-Бест», Россия, Новосибирск. Всего в экспериментальной части было использовано 374 животных, данные по количеству поросят приведены в разделе диссертации «материалы и методы» отдельно по каждому опыту.

По третьему вопросу - снижение числа В-лимфоцитов у поросят с актинобациллезной плевропневмонией обусловлено действием возбудителя инфекции и выделяемых токсинов, которые вызывают активацию провоспалительных цитокинов IL-1b, ФНО- α , стимулирующих фагоцитоз и определяющих клеточно-опосредованный иммунитет, что в свою очередь является нормальным физиологическим перераспределением иммунного ответа при бактериальной инфекции и согласуется с повышением палочкоядерных нейтрофилов и моноцитов. Наряду с этим отмечено снижение противовоспалительного ИЛ-4, который является фактором роста и дифференцировки В-лимфоцитов.

По четвертому вопросу - мы согласны с тем, что изучение концентрации иммуноглобулинов по классам расширило бы наше исследование и обязательно учтём в дальнейшей работе.

По пятому вопросу – в перечисленных таблицах приведены абсолютные значения общего содержания лейкоцитов, расчёт индексов произведён по

относительному количеству отдельных лейкоцитов в соответствии с общепринятыми формулами.

По шестому вопросу – гамма-глобулины являются факторами специфического и неспецифического иммунитета, выполняют защитную функцию и синтезируются в печени и в клетках мононуклеарной фагоцитарной системы (МФС). Их повышение при стрессах связано с развитием воспалительной реакции в организме в ответ на действие стресс-факторов, при которой происходит активация гуморальных и клеточных факторов резистентности, Т-хелперов, стимулирующих дифференцировку В-лимфоцитов в плазматические клетки и разные классы иммуноглобулинов.

Уважаемый Владимир Александрович, уважаемые члены диссертационного совета! Мы благодарны доктору ветеринарных наук, профессору Жукову Алексею Петровичу, за предоставленный отзыв на автореферат нашей диссертации. Согласны со всеми обозначенными вопросами, разрешите дать на них пояснения.

По первому вопросу можем пояснить, что присутствующие в автореферате разные приёмы оформления статистических данных, к сожалению, являются технической ошибкой. В полном тексте диссертации значения полученных данных представлены в полном виде. В нашей работе мы определяли стандартную ошибку среднего арифметического, оценку достоверности проводили по t-критерию Стьюдента. В примечании к таблицам в работе использован только критерий достоверности.

По второму вопросу поясняем, что технологический стресс является неотъемлемой частью онтогенеза поросят при промышленной системе свиноводства. В нашей работе мы выбрали данный вид стресса в качестве модели стрессовой реакции, так как его можно прогнозировать и, вследствие этого, заблаговременно профилактировать, используя изученные нами препараты.

По третьему вопросу поясняем, что при изучении влияния технологического стресса при отъёме, переводе на доразивание и откорм нами были подобраны клинически здоровые животные. Спасибо.

Председатель, профессор Орбев В.А.: Спасибо. Уважаемые коллеги, можем считать ответы Юлии Юрьевны на вопросы ведущей организации и вопросы, которые есть в отзыве на автореферат полными и компетентными? Возражения, замечания по полноте ответов нет у членов совета? Нет. Спасибо, Юлия Юрьевна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, **Зуеву Николаю Петровичу**, доктору ветеринарных наук, профессору, профессору кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы,

эпизоотологии и паразитологии ФГБОУ «Воронежский государственный аграрный университет»

Зуев Н.П.: Уважаемые председатель диссертационного совета, уважаемые члены диссертационного совета, уважаемые присутствующие и соискатель, разрешите изложить отзыв на диссертационную работу Владимировой Юлии Юрьевны «Иммунный статус и цитокиновый профиль у поросят в критические периоды выращивания и их коррекция» *(зачитывает отзыв)*

Я думаю, что диссертант ответит на поставленные замечания и вопросы, но общее заключение от этого по научной значимости и соответствию диссертации не меняется и оно следующее: *(зачитывает отзыв)*

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо, присаживайтесь. Слово предоставляется соискателю для ответа на вопросы официального оппонента.

Владимирова Ю.Ю.: Уважаемый, Николай Петрович, мы благодарим Вас за согласие быть официальным оппонентом по нашей работе, всесторонний анализ, и также за положительную оценку нашего исследования.

Разрешите ответить на сделанные Вами замечания и поставленные вопросы.

По первому вопросу считаю возможным пояснить следующее: биферон-С включает в свой состав интерфероны 1 и 2 типа альфа и гамма, обладающие высокой иммуномодулирующей активностью. Различают аутокринный, паракринный и эндокринный пути действия интерферонов на клетки-мишени. Иммуномодулирующий эффект связан со способностью интерферонов регулировать взаимодействие клеток, участвующих в иммунном ответе с помощью регуляции экспрессии на мембранах клеток молекул главного комплекса гистосовместимости или путем непосредственной активации иммунокомпетентных клеток.

Ципропиг содержит в своём составе альфа и гамма интерфероны свиные рекомбинантные, ципрофлоксацин, относящийся к группе фторхинолонов 2 поколения и витамины А и Е. Ципрофлоксацин обладает широким спектром противомикробного действия, действует на микроорганизмы в период роста и покоя, ингибирует ДНК-гиразу, нарушает биосинтез ДНК, рост и деление бактерий; вызывает выраженные морфологические изменения и быструю гибель клетки. Входящие в состав препарата интерфероны усиливают противомикробное препарата действие и снижают возможные побочные эффекты. Наличие витаминов А и Е восполняет и предотвращает дефицит основных жирорастворимых витаминов, повышает противомикробную сопротивляемость организма, снижает эндогенную интоксикацию, кроме того

при участии витамина Е происходит восстановление мембран клеток при воспалительных процессах, что предупреждает разрушение экзогенного и эндогенного интерферонов клеточными протеазами.

По второму вопросу - главное преимущество видоспецифичных рекомбинантных интерферонов состоит в их гомогенности, максимальной выработке эндогенных цитокинов, высокой безопасности, отсутствии нежелательных побочных эффектов.

По третьему вопросу – в промышленных хозяйствах, где проводили исследования, принята трёхфазная технология получения и выращивания поросят: Первая фаза - получение и выращивание поросят под свиноматками до 26-28 дней. Вторая фаза - перевод в группу доращивания, где поросята содержатся в станках по 20-25 животных до достижения ими 75-80 дневного возраста и третья фаза - перевод в группу откорма, где поросята содержатся в станках по 25-35 животных до 160-165 дня.

Полученные результаты закономерны для промышленных хозяйств с аналогичной технологией выращивания.

По четвёртому вопросу - актинобациллезной плевровпневмонии наиболее подвержены поросята в возрасте 40-45 дней и старше в связи с угасанием у них колострального иммунитета и воздействием различных технологических стресс-факторов, снижающих общую неспецифическую резистентность, таких как отъём поросят, перегруппировка, транспортировка, переохлаждение или перегрев, смена кормления. Спасибо.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо. Уважаемый Николай Петрович, Вы удовлетворены ответами соискателя? Коллеги, нет замечаний по ответам на вопросы? Нет, спасибо. Юлия Юрьевна, присаживайтесь. Коллеги, второй официальный оппонент, **Басова Наталья Юрьевна**, доктор ветеринарных наук, отсутствует на сегодняшнем заседании. Прошу зачитать отзыв её ученому секретарю. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

Ученый секретарь Дилекова О.В. (*зачитывает отзыв*)

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо, Ольга Владимировна. Слово предоставляется Владимировой Юлии Юрьевне для ответа на вопросы официального оппонента.

Владимирова Ю.Ю.: Уважаемый Владимир Александрович, уважаемые члены диссертационного совета, мы благодарны доктору ветеринарных наук Басовой Наталье Юрьевне, за согласие быть официальным оппонентом по нашей работе, всестороннюю рецензию и положительную оценку нашего исследования. Разрешите ответить на сделанные замечания и возникшие вопросы.

С замечаниями по 1 и 2 вопросу согласны.

По третьему вопросу – Исследуемые препараты производятся Научно-производственным центром «ПроБиоТех» Республики Беларусь. Биферон-С содержит не менее 10000 МЕ на см³ активности альфа- и гамма-интерферонов свиных рекомбинантных с добавлением стабилизаторов. Биопрепарат проявляет иммуностимулирующую и противовирусную активность. Усиливает напряженность иммунитета и снимает поствакцинальный синдром при совместном сочетании с вакцинами. Хорошо всасывается, достигая терапевтическую дозу через 6 часов. Иммуностимулирующая активность интерферона достигает максимального значения через 12 часов и сохраняется в течение последующих 48 часов. По токсичности препарат относится к 4 классу опасности (малотоксичные вещества) и не оказывает раздражающего и аллергенного действия. Нами расширено показание к применению биферона-С, установив его стимулирующее действие на иммунную систему поросят при специфической профилактике актинобациллезной плевропневмонии.

Что касается ципропига, он содержит помимо альфа- и гамма-интерферонов свиных рекомбинантных, 25 мг ципрофлоксацина, 30 000 МЕ витамина А, 50 мг витамина Е, неиногенный растворитель и вспомогательные вещества. Интерфероны обеспечивают иммуностимулирующий эффект, усиливают напряженность иммунитета. Антибиотик ципрофлоксацин обеспечивает противомикробное действие. Наличие витаминов А и Е восполняет дефицит основных жирорастворимых витаминов, повышает противоинфекционную сопротивляемость организма, снижает эндогенную интоксикацию.

Нами изучена лечебная эффективность ципропига при актинобациллезной плевропневмонии. Материалы по лечебной эффективности ципропига направлены в Белорусский университет для включения в нормативную документацию на препарат для рассмотрения на Ветфармсовете Республики Беларусь.

По четвертому вопросу – В таблицах по морфологическому составу крови мы привели только форменные элементы белой крови, так как эти клетки принимают непосредственное участие в работе механизмов врождённого иммунитета и формировании адаптивного иммунитета. Кроме того, по лейкограмме произведён расчёт интегральных лейкоцитарных индексов, характеризующих эндогенную интоксикацию и неспецифическую реактивность организма поросят. Спасибо.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо. Уважаемые коллеги можем считать ответы соискателя на вопросы второго официального оппонента исчерпывающими или полными, замечаний по ответам нет? Нет. Спасибо, присаживайтесь.

Приступаем к дискуссии или продолжаем, как правило, в некоторых случаях (*неразборчиво*) в стадии вопроса. Кто желает выступить? Профессор Дмитриев Анатолий Фёдорович. Вижу уже движение.

Доктор биологических наук, профессор Дмитриев А.Ф.: Уважаемый председатель, уважаемые коллеги, я считаю, что по глубине научного содержания, методологии, методам исследований и полученным результатам, заслушанная работа заслуживает присуждения учёной степени кандидата ветеринарных наук. Проблема, которая была предметом исследований предельной общности. Я считаю, что это проблема для научного коллектива, для научной лаборатории, а может быть даже для института и со всех сторон обсудить эту проблему весьма проблематично. Ну я исхожу из того, что в условиях промышленной технологии создаются предпосылки формирования различных физиологических групп микроорганизмов. В условиях промышленной технологии, как правило, чистых инфекций, моноинфекций не существует, а все инфекционные заболевания носят ассоциативный, смешанный характер, микстинфекции и организм животного следует рассматривать, как ассоциативный симбиопаразитоз, любой организм, тем более организм молодого животного, молодняка, тем более в условиях промышленной технологии. А что значит ассоциативный симбиопаразитоз, там много ассоциативной микрофлоры, много различных физиологических групп микроорганизмов, там много полезных, симбиотических и там много паразитов, возбудителей, патогенных, условно-патогенных, которые в условиях снижения защитных сил организма активизируются и проявляют своё патогенное действие. Из этого надо исходить. Тем более в условиях промышленной технологии создаются предпосылки для проявления различных заболеваний, особое значение в этих условиях имеет иммунный статус, иммунный и цитокиновый статус. Потому что всецело продуктивность и выживание зависят от способности организма адекватно реагировать на генетически чужеродные микроорганизмы и естественно проявлять защитную реакцию. В этом отношении работа, которую мы заслушали весьма значима и в теоретическом, и в практическом отношении. И я полагаю, что глубокое изучение способности организма адекватно реагировать имеет исключительное значение. Ну вот у меня возникает вопрос в отношении критических периодов развития, а каком критическом ну наука предполагает точность, а каком критическом периоде развития, их много, одно дело, допустим внутриутробное развитие, посленатальное развитие, тот период, когда поросёнок находится под свиноматкой он защищён в иммунном отношении, потому что мать, подвергаясь воздействию различных физиологических групп микроорганизмов, формирует антитела колостральные и с первым кормлением передаёт

потомству. Этот период с моей точки зрения не является критическим, а вот когда поросёнка отнимают от свиноматки, отбивают вот это наиболее критический период. Находясь в условиях значительной концентрации поголовья других видов, ну естественно, возможности ассоциативного проявления этих инфекции очень выражены. И в этом отношении мне представляется этот период, конечно, является более критичным. Я вот специально хотел спросить, ну не поздно, Юлия, вам ответить какой период наиболее критический, у вас написано во множественном числе периоды, а я вас спрашиваю - а какой период с вашей точки зрения является наиболее критическим? Я считаю, да вы потом ответите, я считаю, что наиболее критическим, когда поросёнка отнимают от матки, не последующие, а вот этот более критический. Очень важная биологическая закономерность – мать, подвергаясь воздействию факторов среды, реагирует с опережением, то есть потомство получает колостральные антитела не вообще к каким-то антигенным веществам, а к той флоре, в которой появится это потомство, и этот колостральный иммунитет имеет исключительное значение ну для свиноводческих хозяйств, для сохранности поросят и ясно, что в этот период весьма важен контроль иммунного статуса, колострального статуса вот потому что если поросёнок недостаточно получает этих антител защитных ясно, что будет и вирусная патология и бактериальная.

Ну два слова по поводу респираторной патологии. Независимо, преимущественна, конечно, респираторная патология, но патология, обусловленная нарушением желудочно-кишечного тракта она не менее значима. Вопросы, которые были предметами исследования, предельной общности. Я думаю, что может быть всё-таки в этом отношении должны быть ваши исследования продолжены и с акцентом на наиболее вот важный период формирования иммунологической реактивности и я считаю, что может быть даже вакцинация в этот период становления иммунной системы она не пользу принесёт, а она вред принесёт, потому что надо исходить из естественной иммунизации, она осуществляется и организм адекватно реагируя на естественные антигенные субстанции, он сможет, как говорится, обеспечить защиту.

В целом, я получил огромное удовольствие от содержания этой работы, но хочу сказать, что кандидатская работа она ограничена рамками задач, более узкая, но эта проблема предельной общности, эта проблема для научного коллектива, подходы правильные, всё, но конкретности маловато, я думаю, что надо. А в целом, я получил огромное, спасибо за содержание.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо, Анатолий Фёдорович. Профессор Николаенко Василий Павлович.

Доктор ветеринарных наук, профессор Николаенко В.П.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, сейчас мы прослушали, я думаю, что мы прослушали оригинальную работу, красивую работу, да, мне работа понравилась, понравилось, как соискатель доложил, работа можно сказать и красивая, и креативная, вот. Она красивая, как вот это яблоко, прошу обратить, очень красивое яблоко, очень красивая работа. Вот, объёмная, глубокая, выполненная, ну если мне, как говорится, то, что я использовал, какие объёмы я использовал в своих работах, конечно, я бы мог сказать, что объёмы надо было бы увеличить, но тут уже, как говорится, не я руководитель, к работе никакого отношения не имею. Но скажу, что данная работа мне, как члену диссовета, понравилась в принципе, ну как и ветеринарному врачу, потому что немножко я тоже работал в свиноводстве, мы применяли какие-то препараты. Вот, даже мне хотелось бы, чтобы то, что мы сделали на птице и на свиньях, соискатель вот попробовала бы применить в Воронежской области, на птицах Воронежской области. Мы работали вот в принципе лет 15, наверное, в птицеводстве. Я думаю, что эти препараты вот их не надо инъецировать, а их можно ввести с водой или обработать молочные пакеты свиноматкам. Вот, то есть стрессы, лишние стрессы убрать. От вакцинации, конечно, мы никуда не уйдём, ни в промышленном свиноводстве, ни в промышленном птицеводстве как бы нам этого не хотелось, потому что, вот как сейчас вакцинируемся против коронавируса, так и на комплексе, который там 54 или 108 ли 200 с лишним тысяч, конечно, свиней, как мы можем уйти от вакцинации, никто это не позволит, абсолютно нет. Потому что, в принципе, конечно, приятно было услышать такую работу, молодец соискатель Юлия Юрьевна, конечно, я ни капли не сомневаюсь, что она прекрасно владеет своим материалом, что она всё делала своими руками, вот сколько лет она делала, как бы там это дело второе. Мне понравилось. Официальный рецензент, вот Николай Петрович разложил работу по полочкам и всё как говорится, высказал, молодец. В плане рецензия, конечно, достойная и соответствует реальным событиям, то, которое тут свершилось, ну а то, что получилось, перенесли, ну тут после неудачи бывают удачи, поэтому я могу только пожелать успехов, сказать, что работа соответствует, её можно было защищать не на ветеринарные, а на биологические науки, вот и расширять. Правильно, Анатолий Федорович говорит, вот, что, если её расширить, дополнить и через несколько лет, в принципе даже, ну сейчас 5 лет дают там, можно будет защищать, естественно, докторскую работу. Поэтому я соискателю пожелаю успехов в работе. Работа соответствует. Вот и естественно автор достоин присуждения искомой учёной степени, спасибо.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо. Профессор Аракелян Петрос Карапетович.

Профессор Аракелян П. К.: Уважаемый председатель, уважаемые коллеги, я с этой работой я уже, я её соискателя Юлию Юрьевну слушаю второй раз, но я бы сказал, что совсем я сегодня то, что мы в первый раз слышали и сегодня слышали, это разные люди. Она видно, что владеет своим материалом отлично и все вопросы, которые мы задавали, она отвечала достойно. Что касается сегодняшней ситуации болезней молодняка в свиноводстве, я часто езжу, и я должен сказать, что это очень большая проблема потому что хозяева этих комплексов не допускают ветеринарную службу и о эпизоотической ситуации по болезни молодняка мы на сегодня ничего не знаем, актуальность будет, когда уже они обычно пускают когда африканская чума, классическая чума, те, которые сильно уже скрывать некуда. А болезни молодняка они не показывают, но я должен сказать, что касается работы я согласен с оппонентами, ведущей организацией по актуальности, по ценности её работы. Я единственное, что хотел сказать, что, к сожалению, в последнее время таких тонких работ по инфекционной патологии мы редко слышим и я с удовольствием слушал сегодня доклад нашего соискателя. Я считаю, что диссертация соответствует, материалы диссертации соответствуют всем требованиям ВАК и сама соискательница достойна присуждения кандидата ветеринарных наук. Я считаю. Единственное вопрос если можно соискателю о том я не зря спросил – вы вместе вводили антибиотик и вакцину, потому что наши работы показали, что, когда вместе вводишь, иммунный иммунитет очень становится намного ниже, чем, когда вводишь вначале препарат, а потом вакцину. Тогда вакцину подталкивает на иммуногенность. Может быть у нас разные препараты, я утверждать не буду. Я бы пожелал, чтобы соискатель в своих дальнейших работах продолжила эту работу. Это очень интересно. Ну я с удовольствием проголосую за. Спасибо.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо, Петрос Карапетович. Пожалуйста, доктор наук, профессор Ожередова Надежда Аркадьевна.

Доктор ветеринарных наук, профессор Ожередова Н. А.: Уважаемый председатель, члены учёного совета, присутствующие, сегодня мы с вами прослушали действительно красивую работу, которая является результатом кропотливого труда соискателя. И на самом первом этапе ко мне попала эта работа, приём в наш диссертационный совет и, вы знаете, вот когда открываешь такую работу сразу чувствуется профессионализм. Вот те показатели иммунные показатели, которые представлены это не просто показатели, это оборудование, очень серьёзное оборудование, это правильная интерпретация этих результатов, это финансирование. И вот в этой работе,

конечно, прослеживается работа и самого соискателя, и коллектива научно-исследовательского коллектива. Конечно, вот у нас сейчас специальность будет называться уже инфекционные болезни и иммунология животных и, конечно, мы в своих исследованиях тоже хотим придерживаться вот именно раскрывать показатели - иммунологические показатели. Потому что, что касается иммунограммы человека, то у человека как бы вот эти показатели очень хорошо раскрываются при диагностике инфекционных заболеваний и просто состояния здоровья организма, у животных этот вопрос он несколько не очень востребован. Поэтому, конечно, очень глубокая работа, очень серьёзные показатели и я хочу пожелать соискателю всего самого хорошего и буду, конечно, тоже голосовать за и безусловно по всем показаниям: и актуальность, и практическая значимость, вот особое внимание, конечно, хочется уделить именно практической значимости, что работа, действительно выполняется в хозяйствах, работа необходима и обратить внимание - вот спасибо за ту глубину, за те показатели, которые вы раскрыли. И, конечно, Владимирова Юлия Юрьевна достойна присуждения степени кандидата ветеринарных наук. Спасибо за работу.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо, Надежда Аркадьевна. Коллеги, пожалуйста. Пожалуйста, профессор Пруцаков Сергей Владимирович. *(разговоры в зале)* Так без комментариев там.

Доктор ветеринарных наук, профессор Пруцаков С. В.: Уважаемые председатель, уважаемые члены диссертационного совета, уважаемые коллеги, действительно я не мог не выступить, так как действительно работа была и на актуальную тему и сделана прекрасно с глубиной, показана и теоретическая значимость, но я хотел бы остановиться на практической значимости, которая эта работа даёт - я бы сказал определённый алгоритм действий для практикующих ветеринарных врачей. В данном случае акцент я бы поставил на то, что Юлией Юрьевной дана рекомендация использовать интегральные лейкоцитарные индексы, я бы дальше продолжил для прогнозирования развития эпизоотической ситуации в хозяйствах. Достаточно провести исследования крови, получить данные по её методике, вывести эти индексы и уже можно прогнозировать как пойдёт эпизоотический процесс. Несомненно, работа мне очень понравилась, я буду голосовать за присуждение искомой учёной степени кандидата ветеринарных наук по искомой специальности. Спасибо, коллеги.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо, Сергей Владимирович. Пожалуйста, коллеги, кто ещё желает выступить? Нет желающих. Уважаемые коллеги, я присоединяюсь к мнению официальных и неофициальных оппонентов, считаю, что работа полностью соответствует тем требованиям,

которые предъявляются к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Хочу добавить к словам Анатолия Фёдоровича и поддержать в том плане, что работа эта масштабная, что это задача может быть для коллектива, лаборатории и может быть института научного в целом. Так как оно и есть. Так оно и есть, о чём сказано на 5 странице, в частности, автореферата, что тематика зарегистрирована, она имеет номер государственной регистрации, что она достаточно широкая и звучит как «разработать методические подходы к прогнозированию, диагностике, профилактике и лечению иммунодефицитных состояний у свиней». И вот часть этой или фрагмент какой-то работы мы сегодня увидели уже в исполнении результатов, которые отразились в работе Владимировой Юлии Юрьевны. Поэтому поддерживаю мнение, считаю, что работа соответствует, никаких сомнений, лично моё мнение, в компетентности соискателя и соответствии её учёной степени кандидата наук нет. Есть желающие выступить? Нет, да? Мы не видим. Поэтому, уважаемые коллеги, предоставляю право. Владимир Иванович, что-то хотите сказать? *(В.И.: После председателя уже не хотим)* Нет проблем никаких, вы уважаемые все, великие учёные, пожалуйста.

Пожалуйста, Юлия Владимировна ваше заключительное слово.

Владимирова Ю.Ю.: Благодарю Вас за предоставленное слово!

Позвольте выразить искреннюю благодарность ВРИО Ректора Ставропольского ГАУ кандидату ветеринарных наук профессору Скрипкину Валентину Сергеевичу за возможность публично защищать диссертационную работу в этом прекрасном университете.

Выражаю своё уважение и благодарность всем членам диссертационного совета и отдельно председателю доктору ветеринарных наук, профессору Оробец Владимиру Александровичу, а также учёному секретарю доктору биологических наук, доценту Дилековой Ольге Владимировне за предоставленную возможность публично защищать диссертационную работу, а также за интерес, проявленный к ней.

Выражаю свою признательность и искреннюю благодарность своему научному руководителю заслуженному деятелю науки РФ, члену-корреспонденту РАН, профессору, доктору ветеринарных наук, Шахову Алексею Гавриловичу за всестороннюю поддержку, ценные советы и помощь при проведении экспериментальной работы, оформлении диссертационных исследований.

Благодарю ведущую организацию «Федеральный научный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии имени Константина Ивановича Скрябина и Якова Романовича Коваленко Российской академии наук» в лице директора доктора ветеринарных

наук Гулюкина Алексея Михайловича, и главного научного сотрудника лаборатории иммунологии, доктора биологических наук Ездаковой Ирины Юрьевны за труд, проделанный при рецензировании нашей работы и за высказанные замечания.

Выражаю свою признательность официальным оппонентам доктору ветеринарных наук, профессору Зуеву Николаю Петровичу и доктору ветеринарных наук Басовой Наталье Юрьевне за проделанный труд и рецензирование диссертационной работы, положительную оценку, а также всем неофициальным оппонентам за положительные отзывы на автореферат диссертации.

Также благодарю за плодотворное сотрудничество, помощь и профессионализм сотрудников отдела клинико-лабораторных исследований Всероссийского научно-исследовательского ветеринарного института патологии, фармакологии и терапии, отдельно выражаю благодарность научному руководителю института академику РАН, профессору, доктору ветеринарных наук Шабунину Сергею Викторовичу, заместителю директора по науке доктору биологических наук Востроиловой Галине Анатольевне, заведующей лабораторией иммунологии и серологии, доктору ветеринарных наук Сашниной Ларисе Юрьевне, учёному секретарю, кандидату биологических наук Ермаковой Татьяне Игоревне и старшему научному сотруднику лаборатории экспериментальной фармакологии, доктору биологических наук Черницкому Антону Евгеньевичу за содействие и помощь в подготовке к защите диссертации.

Выражаю благодарность ветеринарным врачам свиноводческих хозяйств Вишневокское и Центральное Боеву Вячеславу Юрьевичу и Гусеву Алексею Викторовичу.

Конечно, хочу поблагодарить свою семью за поддержку, терпение и всестороннюю помощь.

Благодарю всех присутствующих за проявленный интерес к нашей работе.

И еще раз спасибо!

Председатель, профессор Оробец В.А.: Спасибо, Юлия Юрьевна. Уважаемые коллеги, мы приступаем к процедуре тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата наук Владимировой Юлии Юрьевне.

Предлагаю избрать в состав счетной комиссии докторов наук, профессоров: Беляева Валерия Анатольевича, Ожередову Надежду Аркадьевну, Порублёва Владислава Анатольевича.

По персональному составу счётной комиссии есть возражения? Прошу голосовать. Кто за данный состав? Спасибо.

Прошу приступить к голосованию.

ИДЕТ ГОЛОСОВАНИЕ (РАЗДАЮТСЯ БЮЛЛЕТЕНИ ПОД РОСПИСЬ И УРНА ОПЕЧАТАНА).

Председатель, профессор Оробец В.А.: Счётная комиссия готова? Надежда Аркадьевна? Да? Коллеги, предоставляем слово председателю счетной комиссии.

Председатель счетной комиссии, профессор Ожередова Н.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие. Согласно протоколу № 240 заседания счётной комиссии, избранной диссертационным советом Д.220.062.02 от 9 сентября 2022 года состав счётной комиссии: председатель Ожередова Надежда Аркадьевна, члены комиссии Порублёв Владислав Анатольевич, Беляев Валерий Анатольевич. Комиссия избрана для подсчёта голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Владимировой Юлии Юрьевне учёной степени кандидата ветеринарных наук. Состав диссертационного совета утвержден в количестве 24 человек на период действия номенклатуры специальности научных работников. В состав совета дополнительно с правом решающего голоса не введены члены совета. Присутствовало на заседании 19 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации шесть. Роздано бюллетеней 19, осталось не розданных бюллетеней 5, оказалось в урне бюллетеней 19. Результаты голосования по вопросу о присуждении учёной степени Владимировой Юлии Юрьевне кандидата ветеринарных наук «за» - 19 человек, «против» - нет. Недействительных бюллетеней нет. Подпись председателя счётной комиссии и членов комиссии.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Утверждаем протокол. Прошу голосовать. Кто за? Против? Воздержался? Спасибо, Надежда Аркадьевна.

Уважаемые коллеги, те замечания, которые были, мы внесли в проект заключения. У кого ещё есть поправки, вопросы, замечания по проекту заключения совета? Есть такие? Нет.

Слово предоставляется ученому секретарю для оглашения проекта заключения нашего совета.

Учёный секретарь Дилекова О.Н.: зачитывает заключение.

Председатель, профессор Оробец В.А.: Уважаемые коллеги, принимаем заключение? Прошу голосовать. Кто за? Против? Принято единогласно.

Уважаемая Юлия Юрьевна, диссертационный совет Д 220.062.02 при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» на основании результатов тайного голосования принимает решение о

присуждении Вам ученой степени кандидата ветеринарных наук. Мы поздравляем Вас, поздравляем Алексея Гавриловича с успешной защитой и желаем Вам дальнейших творческих успехов! Василий Павлович! Вы я вижу движетесь тоже поздравить поэтому следующие ваши будут слова. Поэтому здесь прозвучали пожелания от неофициальных оппонентов в ходе дискуссии, что мы будем видеть Вас и желаем вам дальнейших творческих успехов, продолжения своей научной работы и достижения уже следующего уровня, уровня уже доктора наук, всё для этого у Вас есть, вот всё. Спасибо Вам.

Уважаемые коллеги, повестка нашего заседания исчерпана. Есть ли замечания по сегодняшнему заседанию? Нет.

Председатель диссертационного совета



В.А. Оробец
Оробец

Оробец В.А.

Ученый секретарь диссертационного совета

Дилекова О.В.

09 сентября 2022 г.