

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Устимова Дениса Владимировича
"Совершенствование системы защиты озимой пшеницы от болезней в зоне
неустойчивого увлажнения Ставропольского края", представленной на соискание
ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности
4.1.3. – Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений

Данность такова, что современный каталог средств защиты растений, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, не предоставляет сведений об эффективности препаратов в отношении определенных вредных объектов в конкретных зонах возделывания культуры. Требуются дополнительные исследования, которые позволили бы из большого ассортимента препаратов, в том числе фунгицидов для обработки семян и вегетирующих растений озимой пшеницы, определить наиболее эффективные и именно их рекомендовать для широкого применения в сельском хозяйстве региона. С этой точки зрения, диссертационная работа Устимова Д.В. безусловно отвечает требованиям актуальности, новизны и практической значимости.

В процессе ознакомления с авторефератом возникло несколько вопросов и замечаний, которые хотелось бы отметить.

1. Не следовало бы злоупотреблять термином фитосанитарное состояние, когда в диссертационной работе речь идет исключительно о болезнях озимой пшеницы. В таком случае лучше говорить о фитопатологической обстановке, так будет правильней.

2. В защите растений принято говорить о сохраненном урожае в результате проведения защитных мероприятий, а не о его повышении, как преподносится в диссертации. Только в отношении протравителей известно, что они способны влиять на начальный рост и развитие культурных растений, а также увеличивать урожайность. Для доказательства подобного эффекта требуется проведение специальных исследований, нежели простое сравнение защищаемого варианта с контролем, который подвергается воздействию со стороны семенной, почвенной и аэрогенной инфекции.

3. Исходя из названия диссертационной работы, следовало бы ожидать совершенствования системы защиты озимой пшеницы от болезней, но по факту, речь идет о совершенствовании защиты данной культуры, но не системы. Слово система не встречается ни в целях, ни в задачах исследований, ни в заключении. Согласно автореферату, можно предположить, что отсутствует, так таковая, усовершенствованная система защиты озимой пшеницы от болезней и в диссертации, хотя ее экономическая оценка делается в главе 6. Следовало бы быть более внимательным к названию, которое должно соответствовать содержанию все работы. Системность предполагала бы закладку иного опыта, в котором сочетались бы варианты с обработкой посевного материала и вегетирующих растений с разной кратностью и разными препаратами.

4. Фитоэкспериза семян, проводимая методом влажных рулонов, не позволяет получить исчерпывающую характеристику по наличию семенной инфекции и качественно

определить влияние на неё протравителей. Для этих целей следует использовать методику питательных сред, которая активно применяется в научных учреждениях соответствующего профиля. Рулонный метод, несмотря на то, что он действительно прописан в ГОСТе, – устаревший и приблизительный, не подходящий для решения задач, подобных работе Устимова Д.В.

5. Вызывает вопросы высокая эффективность большинства изучаемых протравителей в отношении корневых гнилей фузариозной этиологии на озимой пшенице. Из автореферата не ясно, на каком уровне развития болезни проводилась оценка эффективности протравителей, что крайне важно для понимания полученных результатов.

6. Методически неправильно было оставить без обработки инсектицидным протравителем Нуприд, КС контроля и варианта с обработкой семенного материала препаратом Дивиденд Суприм, КС, в то время как на многих других вариантах данный инсектицид использовался. Как в таком случае можно говорить о сопоставимом сравнении полученной урожайности на вариантах опыта и хозяйственной эффективности изучаемых протравителей.

В целом автореферат диссертации оставляет довольно хорошее впечатление, хотя он и не лишен многих стилистических ошибок. При ознакомлении с ним просматривается большой объем проделанной работы и насыщенность иллюстративным материалом, достаточно хорошее изложение полученных данных, подкрепленное статистической обработкой. Соискателю удалось качественное изучение эффективности фунгицидов, используемых для обработки посевного материала и вегетирующих растений озимой пшеницы в зоне неустойчивого увлажнения Ставропольского края.

Таким образом, материалы представленные в автореферате диссертации вносят существенный вклад в совершенствование защиты озимой пшеницы от болезней в зоне неустойчивого увлажнения Ставропольского края, а автор Денис Владимирович Устимов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. – агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

Главный научный сотрудник
лаборатории опытного дела,
доктор биологических наук

(06.01.11 – защита растений, 2013 г.)



Александр Михайлович Шпанев

6 июня 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Агрофизический научно-исследовательский институт»

Россия, 195220, Санкт-Петербург, Гражданский проспект, 14

Тел.: (812) 534-13-24

E-mail: office@agrophys.ru

С подлинным верно:
Зав. канцелярией